

الاتجاهات الوالدية^{العلم}

في تنشئة الطفل

تأليف

الدكتور

محمد عماد الدين اسماعيل

مدرس علم النفس
بجامعة عين شمس

الدكتور

نجيب مكندرا براهيم

مدرس التربية
بجامعة عين شمس

دار المعرفة

الاجاعات الوالدية في تربية الطفل

الطبعة الأولى - ديسمبر ١٩٥٩

مطبعة الميمنية
ت ٣٣٩٩٠

دراسات في الأسرة - ١

الاتجاهات الوالدية

في تنشئة الطفل

تأليف

الدكتور
محمد عمار الدين عماد

الدكتور
نجيب سكندرابراهيم

دار المعرفة

مقدمة

يتحدد مستقبل الأمة إلى حد كبير بالظروف التربوية التي يتعرض لها أفراد الجيل الجديد من أبنائها . وقد اتسم القرن التاسع عشر والقرن العشرون بوعي الدول المتقدمة الحديثة بهذه الحقيقة ، وبضرورة دراسة وفهم العوامل التي تؤثر في إعداد الأجيال الناشئة وتوجيه شخصياتهم بما يحقق أهداف المجتمع .

ويتفق رجال التربية وعلم الاجتماع وعلم النفس على الأهمية الكبرى التي للأسرة في إكساب الأطفال الخصائص والصفات الاجتماعية الأساسية ، والدعائم الأولى للشخصية .

ويتفق رجال التربية الحديثة على ضرورة دراسة الثقافة الأسرية والملاقات العائلية والاتجاهات الوالدية التي تؤثر في تربية الأطفال وفي تشكيل شخصياتهم . وهم ينادون بضرورة الاهتمام بالتواصل والاستمرار بين الحياة في الأسرة والحياة في المدرسة وخاصة في المراحل الأولى من مراحل التعليم . وهم يؤكدون ضرورة التعاون بين الآباء والمدرسين لتوفير أفضل الظروف لتربية الأطفال في المدرسة وفي البيت وفي المجتمع الخارجي .

وكذلك تنادي التربية الحديثة بضرورة فهم المربين للخبرات الأولى لحياة التلاميذ ، وفهم آثارها في تباين ميولهم واتجاهاتهم

(ب)

وأنماط سلوكهم المختلفة ، وذلك حتى يسهل تسكين العملية التربوية بحسب هذه العوامل . وقد أصبح اصطلاح « الفروق الفردية » من الاصطلاحات الأساسية ذات المغزى الاجتماعى التى تقوم عليها الاتجاهات الحديثة فى التربية .

وتستهدف التربية فى المجتمعات الحديثة العمل على إحداث التماسك الاجتماعى وتدعيمه بين أفراد المجتمع ، وهو هدف تربوى ينبثق من الأهداف القومية للمجتمعات الديمقراطية، تلك الأهداف التى تسعى حكومتنا فى العهد الحاضر سعيًا حثيثاً واضحاً إلى تحقيقها . لكل هذه الأسباب أحسنا بضرورة البحث فى العلاقات الأسرية فى مجتمعنا . ولما لم نجد أية دراسات فى هذا الموضوع من واقع مجتمعنا العربى ، أحسنا بمسئوليتنا القومية والتربوية ، فأخذنا على عاتقنا البدء بالبحث فى هذا الميدان ، واختارنا موضوعاً شاملاً هو « الاتجاهات النفسية والاجتماعية نحو العلاقات العائلية » ، وهو بحث يشتمل على جوانب عدة متداخلة بالنسبة لجو الأسرة وقيمها وعلاقاتها وأثر هذا كله فى تنشئة أطفالها . وقد شمل البحث القطاعات المختلفة للمجتمع العربى (الإقليم الجنوبى للجمهورية العربية المتحدة) بإقليمية وفئاته وطبقاته المختلفة . وقد قامت الدراسة على أسس موضوعية تجريبية .

والبحث الحالى هو الحلقة الأولى فى سلسلة من البحوث

التجريبية المتعلقة بهذا الميدان .

(ح)

وقد قام الباحثان سوياً في هذه الدراسة منذ عام ٥٥ - ١٩٥٦ فحددا المشكلة وخطوات البحث وأساليبه . وقد اشترك الدكتور رشدى قام بالتحليل الإحصائى لنتائج البحث الحالى . وقد اتفق الباحثان والزميل الدكتور رشدى قام على الاشتراك معاً في متابعة الحلقات التالية لهذا البحث .

ونحن نتقدم بالشكر والتقدير لجميع من عاونونا في هذا البحث بالنقد أو التوجيه أو غير ذلك ونخص بالذكر طلبة كلية التربية الذين أسهموا إسهاماً فعالاً في إجراء الاستفتاءات وجمع البيانات . وكذلك نتقدم بالشكر للآباء والأمهات الذين تعاونوا معنا وأمدونا بالمادة الأولية التي تعتبر أساساً للبحث .

ونود أخيراً أن نتقدم بالشكر إلى مركز البحوث الاجتماعية بالقاهرة لكل ما قدمه لنا من وسائل العون والمساعدة في أول مراحل هذا البحث .

وختاماً نود أن نكون قد أسهمنا بهذا المجهود المتواضع في إلقاء بعض الضوء على بعض العوامل الهامة التي تؤثر في تربية الأجيال الناشئة .

الباحثان

القاهرة في ديسمبر عام ١٩٥٩

محتويات الكتاب

مقدمة :

الباب الأول

التجربة

صفحة

الفصل الأول : أهمية الدراسة ١

الفصل الثاني : مشكلة البحث : ٧

الإطار العام للمشكلة (٧) موضوع البحث (١٤)

الفروض (١٥) المسلمات التي يقوم عليها البحث (١٦)

تحديد المصطلحات (١٧) البحوث السابقة (١٧)

الفصل الثالث : خطوات البحث : ١٩

انتقاء العينة (١٩) اعداد الاستفتاء (٢٣)

اعداد المختبرين (٣١) الداسة التمهيدية (٣٦)

الفصل الرابع : نتائج البحث : ٤٠

استبعاد بعض الأسئلة (٤١) تصنيف الاستجابات

والتحليل الإحصائي (٤٥) في مواقف العدوان (٤٧)

في مواقف النوم (٥٧) في مواقف التغذية (٦٠)

في مواقف الاستقلال (٦١) في مواقف الإخراج (٦٤)
في مواقف الجنس (٦٨).

الباب الثاني

تفسير النتائج

٧٩	صفحة
	الفصل الخامس : العدوان
٩٨	الفصل السادس : النوم
١٠٨	الفصل السابع : التغذية والفظام
١٢٥	الفصل الثامن : الاستقلال
١٤٤	الفصل التاسع : الإخراج
١٦٤	الفصل العاشر : الجنس
١٨٩	الفصل الحادي عشر : خلاصة وتطبيقات
	خلاصة البحث (١٨٩) تطبيقات تربوية (١٨٩)
	بحوث أخرى مشتقة من هذا البحث (٢٠٣)
٢٠٥	ملحق أ : الاستفتاء
٢٣٢	ملحق ب : خلاصة النتائج الإحصائية للأسئلة
	٢٤٠ — ٤٠ ح

البابُ الأول

التجربة

الفصل الأول

أهمية الدراسة

كثيراً ما نكرر في أحاديثنا وكتاباتنا السيكولوجية التربوية عبارات مثل « الطفل أبو الرجل » أو « من شب على شيء شاب عليه » أو غير ذلك من العبارات التي تؤكد أهمية التنشئة الأولى للطفل ، والتي تعتبر هذه التنشئة مسئولة عن تحديد شخصيته . بل لا يكاد يوجد كتاب أو مقال أو رأى يتناول موضوع الطفولة الآن إلا ويؤكد هذه العلاقة التي أصبحت مقررة وثابتة في رأى الأغلبية . المظمى من المهتمين بدراسة الطبيعة البشرية . ومع ذلك فإن عملية تنشئة الطفل وأثرها في تكوين شخصيته لم تدرس بعد دراسة علمية .

ففي تاريخ الحضارة الإنسانية لم تبدأ دراسة الإنسان إلا في مرحلة متأخرة نسبياً . ذلك أننا إذا تتبعنا نشأة العلوم وتطورها ، نجد أن العلوم الطبيعية كانت قد نشأت واستقرت كجزء من التراث الثقافي للإنسان ، قبل أن تبدأ أبسط الدراسات العلمية للسلوك الاجتماعى للإنسان المادى . وليس معنى ذلك أن الإنسان لم يفكر أو يتأمل في طبيعته البشرية إلا مؤخراً فقط ؛ فقد نشأت تأملات وفلسفات وأنواع أخرى من التفكير في أهمية (م - ١) الانبجاعات الوادية

خبرات الطفولة وأثرها في تفكيره وفي سلوكه الاجتماعي .
 لكن الذي نريد أن نؤكد هو أن ثمة دراسات علمية
 بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة لم تنشأ في هذا الميدان قبل بداية
 القرن العشرين ،

وإذا كان ذلك يصدق على التراث الانساني في الحضارة الغربية
 فإننا نستطيع أن نؤكد أن الوضع أكثر تجسماً في حضارتنا العربية ،
 فنحن في هذه البقعة من العالم كنا ولا تزال — لأسباب عديدة —
 متخافين أشد التخلف في هذا الميدان . بل أننا نستطيع أن
 نقرر أنه — في حدود معرفتنا — لم نسمع عن دراسة علمية
 تجريبية واحدة أجريت في ميدان البحث في أثر تنشئة الطفل
 في تكوين شخصيته مستقبلاً .

أما لماذا قد تأخر العلم في دراسة السلوك الانساني ، فإن ذلك
 موضوع يحتاج إلى الكثير من التأمل والتفكير . على أنه مما لا شك
 فيه أن التراث الثقافي الذي نعيش فيه مسئول عن ذلك إلى حد كبير .
 فبالنسبة للكثير من الفلاسفة والعلماء ، كان السلوك الانساني
 أبعد من أن يكون موضوعاً للدراسة العلمية . ذلك أن الانسان
 كان ينظر إلى نفسه دائماً باعتبار أنه مركز أو محور لهذا الكون ،
 وكان في صراعه مع الطبيعة الهیطة به ، يهدف أولاً وبالذات إلى
 السيطرة على مظاهرها وإخضاعها لإرادته . وليس من السهل على
 كائن يسمي إلى السيطرة على الطبيعة ، ويبحث عن الوسائل

التي يخضعها بها ، أن يعتبر نفسه ، في خضم هذا الصراع ، خاضعاً هو نفسه للقوانين ذاتها التي يحاول الكشف عنها . ثم أننا إذا نظرنا إلى نشأة العلم ، نجد أنه كان دائماً ، أو على الأقل في أغلب الأحيان ، من الأعمال التي يشتغل بها الرجال . . . ولقد كان الرجال في الثقافة التي نعيش فيها يحاولون دائماً أن يباعدوا بين أنفسهم وبين الوظائف التي تقوم بها المرأة ، ولما كانت تربية الأطفال في هذه الثقافة من وظائف المرأة لذلك فإن الرجل لم يكن ينظر إلى هذه العملية كشئ مهم . وبالتالي لم تجذب اهتمامه من حيث البحث أو الدراسة . بل إننا لنجد الآن أن كثيراً من الدراسات أو التخصصات العلمية والطبية التي تتصل بالطفل ، لا تجذب إليها إلا عدداً أقل مما تحتاج إليه فعلاً من المتخصصين من الرجال .

هذا إلى أن انتشار الأفكار الخرافية المتعلقة بطبيعة النمو والناجحة عن الجهل بالعوامل الحقيقية كان له أيضاً تأثير كبير من حيث تعويق البحث العلمي في هذا الميدان . فن الأمثال المشهورة عندنا مثلاً : «أقلب القدرة على فهمها تطلع البنت لامها» و «ابن الوز عوام» و «الواد لحاله والبنت لعمتها» . مثل هذه الأمثال تدل قطعاً على وجود أفكار غير علمية متملقة بنشأة الطفل وتطوره .

ولا شك أن هذه الأفكار الخاطئة تنتج بدورها عن أسباب مختلفة : منها الجهل بالعوامل الحقيقية كما سبق أن قلنا . ومنها

كذلك شدة تمعد هذه الظاهرة ، ومنها طول الفترة التي تحتاجها الملاحظة والدراسة في هذا الميدان ، ومنها أيضاً ضعف وسائل البحث العلمى ، إلى جانب أسباب أخرى تتعلق بالعوامل اللاشعورية عند الكبار ، تدفعهم إلى عدم الاعتراف بالمسئولية بالنسبة لما يترتب على تصرفاتهم وأساليب معاملتهم للأطفال . ففى أغلب الأحيان نجد أن الكبير باعتباره جزءاً من البيئة التي يعيش فيها الطفل ، لا يريد أن يمتدح أن نحو ذلك الطفل إنما يتحدد بالطريقة التي يعامل بها ، وبالقيم التي يؤكدها له ، وبالتجاهات التي يقفها منه . فمثل هذا الاعتراف يتضمن شعوراً بالنقص وشعوراً بالذنب ومخاوف أخرى مختلفة ؛ وليس من بين الناس العاديين من يستطيع أن يتخلص من هذه المواقف مهما كانت رغبته صادقة ، ومهما كانت نيته الشعورية تؤكده حسن التعاون .

وعلى أى حال فمهما كانت الأسباب التي أدت إلى تأخر البحث العلمى في ميدان تنشئة الطفل ونحو شخصيته ، إلا أن هذا الميدان ، قد أصبح اليوم من أهم الميادين التي تعنى بها الدراسة العلمية . وكما تحدثنا عن الأسباب التي أدت إلى تعويق البحث العلمى في هذا الميدان فإنه يحلو لنا أيضاً أن نعدد الأسباب التي تجعل منه مركز اهتمام الدارسين الآن . فقد أثبتت الدراسات الكلينيكية للأطفال المضطربين ، كما أثبتت الملاحظات التجريبية على الأطفال العاديين ، أن هناك مجموعة من العلاقات السببية بين الأساليب التي يتبعها الوالدان في تنشئة

أطفالهم وبين سلوك هؤلاء الأطفال . كذلك يتضح من الملاحظات المرضية أيضاً أن بعض سمات الشخصية عند الكبير ما هي إلا امتداد لتأثير الخبرات الطفلية المبكرة التي مر بها . ويصدق هذا على وجه الأخص بالنسبة لصفات مثل الحب ، والاعتماد على الغير والتنافس وما أشبه ذلك . وحيث أن الطفل يعيش خبراته الأولى مع والديه ، لذلك كان من المنطقي أن نهتم بدراسة سلوك الآباء أو اتجاهاتهم نحو أبنائهم لندرى ما إذا كانت هناك نتائج معينة ثابتة تترتب على الأنواع المختلفة من تلك الاتجاهات .

وإذا كانت الشخصية نتاجاً للخبرات الطفلية ، فإنه يبدو من المحتمل أيضاً أن تكون أشكال السلوك المميزه لمجتمع بأ كمله نتيجة لنفس السبب . ويمكن بالمثل تفسيرها بنفس الطريقة . وقد أثبتت بعض البحوث الاثنوبولوجية الحديثة أن الأنواع المتداولة من القصص الشعبية في ثقافة معينة تتصل اتصالاً وثيقاً ببعض النواحي في تربية الطفل في تلك الثقافة ^(١) . ولا شك أننا في حاجة على أى حال إلى تعريفنا بالأسباب التي أدت إلى نمو مجتمعنا على النحو الذي هو عليه ، إذا كان لنا أن نحدث أى تغيير في هذا المجتمع . فالعلم لا يعين المصلحين إلا بعد أن يكون قد وقف على أسباب الظاهرة التي يريدون أن

(1) Wright, G. O. (1954) Projection and displacement: a cross-cultural study of folktale aggression. J. Abnormal and Social Psychology 49. 523—528.

يتحكم وافيها أو يوجهوها . ونحن الآن في مستهل عصر جديد ،
 ونهضتنا الصاعدة في حاجة إلى جميع الجهود التي تساعدنا على أن
 تسير إلى الأمام بخطى سريعة . ولا شك أننا قد أدركنا هذا عندما
 وضعنا أهدافا محددة أمام أعيننا وأخذنا نرسم الخطط للوصول إليها .
 ولا يمكن أن تكفل جهودنا بالنجاح إذا اقتصرنا في تخطيطنا على
 الاعتبارات المادية دون القوى البشرية . فالطفل باعتباره — كما
 سبق أن أوضحنا — أبو الرجل ، في حاجة هو أيضاً إلى أن يخطط
 له مستقبله . وإذا كان لهذا التخطيط أن يبنى على أسس علمية صادقة
 فلا بد من معرفة تامة بالعلاقة بين البيئة المنزلية الأولى وبين ما يمكن
 أن يكون عليه الطفل مستقبلاً .

يتضح مما سبق إذن أهمية دراسة قوامها العلاقة بين الأساليب
 التربوية والاتجاهات الوالدية من ناحية وبين نمو شخصية الطفل من
 ناحية أخرى . كما يتضح كذلك مدى الحاجة إلى هذه الدراسة ،
 وهذا هو الذي دفعنا إلى اختيار هذا الموضوع .

الفصل الثاني

مشكلة البحث

الاطار العام للمشكلة :

تؤكد الاتجاهات الحديثة في العلوم السلوكية أن المثيرات التي تعمل في تنشئة الفرد وتكوين شخصيته تشتمل على عوامل ثقافية وعوامل جسمية (تكوينية) ، وأن العوامل التي تميز شخصاً عن آخره في المقام الأول عوامل ثقافية . لهذه الأسباب إصرار من المثمن على الباحثين في هذا الميدان في أى مجتمع من المجتمعات أن يركزوا بحثهم في تلك العوامل الثقافية (أو البيئية) الخاصة بالمجتمع الذي يعيش فيه الأطفال ، والتي على أساسها تتحدد شخصياتهم وتنمو .

لا نمى بما تقدم أن القوانين أو النظريات التي تفسر السلوك الإنسانى تختلف أصلاً من مجتمع إلى مجتمع آخر . وإنما نمى أن هذه القوانين والنظريات لن تكون ذات جدوى ما لم تأخذ في اعتبارها القوى والمثيرات الاجتماعية ، وهى المثيرات الأساسية الهامة التي يتعرض لها الفرد منذ ولادته في المجتمع الإنسانى ، فتشكل عاداته وأنماط سلوكه ونظراته إلى الحياة وانفعالاته وقيمه الاجتماعية والخلقية واتجاهات تفكيره . أو ببارة أخرى ، تؤثر فيه منذ

ولادته ، فتحيله من مجرد إمكانية إلى حقيقة واقعة . أى من طفل عاجز ، هو أعجز الكائنات الحية جميعاً ، إلى شخصية تتصف بالصفات الاجتماعية الانسانية ، لها القدرة على التفاعل فى المحيط الاجتماعى الذى يحتويها ، وتتوافق معه وتتكيف بحسب ظروفه ومطالبه أو تنحرف نتيجة الخبرات الخاصة التى تمر بها فيقل توافقها ويضعف تكيفها .

معنى هذا أن المجتمع بما يحتوى من قيم وعادات ونظم اجتماعية وعلاقات إنسانية ومهارات وآراء وأفكار هو البوقة التى ينصهر فيها ذلك الكائن الانسانى الناشئ — الطفل الوليد — فينمو تدريجياً ويتطبع خطوه خطوة بالطباع التى يتصف بها الراشد ، فيصير فى الهند بوذا يقدس البقر ويضحى بحياته فى مقاومة آكلى لحمه ، أو يصير متمعتاً متمصباً ضد الزوج فى الولايات الجنوبية بأمريكا ، أو يقدس الأجداد ويؤله الامبراطور كما فى اليابان وهكذا .

وليس فى طبيعة التكوين البيولوجى للطفل الهندى أو الطفل الأمريكى أو اليابانى ما يمكننا من تفسير هذه الاتجاهات والأنماط السلوكية . بل نستطيع فى داخل المجتمع الواحد أن تبين اختلافات فى سمات الشخصية تتمشى مع اختلافات فى بعض العوامل الثقافية التى تحيط بقطاعات معينة من أفراد المجتمع . فأهل الريف المصرى مثلاً يتصفون بالتواكل بشكل بارز إذا قورنوا بسكان المدن . وأهل الصعيد تشيع فيهم عادة الأخذ بالثأر بشكل لا يرى له مثيل سواء من

حيث الأسلوب أو الشدة أو مدى الانتشار، في غيره من أجزاء المجتمع المصري وهكذا . ولسنا في حاجة إلى بحوث علمية دقيقة لنثبت وجود مثل هذه الاختلافات .

ولكن المسألة الهامة الحقيقة بالبحث في هذا الصدد، هي العلاقة بين أعماط الثقافة في مجتمع ما وأعماط الشخصية فيه . وبين أعماط الثقافة المحلية الخاصة بطائفة أو فئة من طوائف أو فئات المجتمع ، وبين شخصيات أفراد هذه الطائفة أو تلك الفئة . هذا من ناحية . ومن الناحية الأخرى يقتضى الموضوع دراسة الأسلوب الذى به يتشكل الفرد بحسب قيم المجتمع وعاداته وأتجاهاته . ويطلب منا هذا الموضوع ، البحث فى أساليب المجتمع فى دعم ما يسود فيه من عقائد وعادات فى النشء ، دعمه إيجاباً وسلباً : أى أساليب الثواب والعقاب ؛ الثواب على السلوك الذى نرتضيه ، والعقاب على السلوك الذى لا نرضى عنه . وبعبارة أخرى ألوان التدعيم الإيجابى لسلوك المرغوب فيه ، والتدعيم السلبى للسلوك الذى يدخل فى نطاق القيم المنافية للأوضاع الاجتماعية والمثل الخلقية . هذه الأساليب هى التى تجعل محرماً على الفرد أن يأتى من ألوان النشاط ما يدخل فى باب المحرمات أو «التابو» ، كما أنها هى التى تساعد على بناء قيمه وأتجاهاته وعاداته . ومن ناحية أخرى ، ونتيجة لهذه العملية ، يستمر هذا الجانب من التراث الثقافى . إذ ينقل الجيل الجديد

عن الجيل السابق قيمه وعقائده وأنماط سلوكه . وإن دراسة مثل هذه العوامل جميعها لا يمكن إلا أن تكون دراسة سيكولوجية اجتماعية نستطيع أن نحللها على ضوء قطبين : أحدهما المجتمع والآخر الطفل . ونتيجة لعملية التفاعل التي تحدث بين الاثنين يكتسب الأطفال شخصياتهم ، وتدعم الشخصية الاعتبارية للمجتمع أو تدعم ثقافته أو تتغير وتتعدل نتيجة لما يتعرض له عملية التفاعل هذه من عوامل التغير والتطور .

ولكن عندما نتكلم عن تأثير المجتمع أو القوى الاجتماعية في تكوين شخصية الأطفال والأجيال الناشئة ، فإننا نتكلم عن تأثير شخصية إعتبارية أو مفهوم عام ، لا كيان له في الواقع إلا على أساس علاقات معينة بين أفراد معينين أو جماعات معينة . وبعبارة أخرى ، فإننا عندما نقول أن الفرد يتفاعل مع مجتمعه ، فإننا نعني أنه يتفاعل مع أشخاص معينين وجماعات معينة في مواقف خاصة . فالطفل يتفاعل مع والديه وأخوته وأخواته ، ويتفاعل مع زملائه في السن في الشارع أو في النادي ، ويتفاعل مع الباعة الذين يشتري منهم حاجاته بما يتفادله من مصروف ، ويتفاعل مع زملائه في الفصل وفي المدرسة . وكذلك الراشد يتفاعل مع أفراد أسرته ومع أقرانه في مكان العمل ، ومع التجار أو الباعة ، ومع المنظمة الدينية ورجال الدين الذين ينتمى إلى دينهم ، وهكذا . هذا التفاعل هو الذي نقصده عندما نتكلم عن تفاعل الفرد مع مجتمعه . وفي أثناء هذا التفاعل يتعلم الفرد ألواناً من السلوك فيتمسك بها ويكررها ،

كما يتعلم أن يتجنب ألواناً أخرى من السلوك فيتحاشاها أو يقلع عنها .

يتأثر الطفل بعملية التفاعل هذه بدرجة أكبر نسبياً من تأثر الشخص الراشد الذي نما وشب وتكونت عنده عادات ذات درجة من الثبات تميز شخصيته ، فصغر سن الطفل وقلة الخبرات الاجتماعية التي مر بها تجعل تأثيره أقوى نسبياً من الشخص الراشد ، وتجعل عملية التفاعل هذه على غاية من الأهمية بالنسبة لتكوين شخصيته وهو راشد .

وحيث أن المجتمع كيان اعتباري لا وجود له إلا في علاقات الأفراد والجماعات فيه ، فالسؤال الطبيعي الذي يعترضنا فيما يتعلق بتربية الطفل وتنشئته وتكوين شخصيته ، وبخاصة في المرحلة الأولى من حياته ، هو : ما هي تلك العلاقات والجماعات التي يتفاعل معها الطفل ، والتي تساعد على تكوين شخصيته .

وقد تنبه الباحثون في ميدان علم النفس إلى أهمية هذه الحقيقة . وهم يجمعون على أن السنوات الأولى من حياة الطفل هي أهم السنين في تكوين شخصيته وتوجيهها الوجهة التي تبني عليها دعائمها فيما يلي ذلك من أطوار نموه . ويذهب البعض إلى اعتبار السنوات الأولى من حياة الفرد بالذات هي أهم المراحل في هذه العملية . ومهما يكن الأمر فيما يتعلق بطول هذه المرحلة الأولى ، فإن الاتفاق يكاد يكون تاماً بالنسبة لأهميتها . ومن

هنا تظهر الأهمية الكبرى للأسرة وما يسودها من اتجاهات وقيم ، وما يقوم فيها من علاقات تشكل شخصية الطفل وتوجه ونموه .

ما هو أثر الأسرة في حياة الفرد وفي تكوين شخصيته؟ الأسرة تسكاد تكون الأداة الوحيدة التي تعمل على تشكيل الطفل إبان حياته الأولى ، بحسب الأنماط الثقافية للمجتمع . هي الأداة الوحيدة تقريباً التي تنقل إلى الطفل كافة المعارف والمهارات والاتجاهات التي تسود المجتمع ، بعد أن تترجمها إلى أساليب عملية لتنشئته النشأة الاجتماعية . فالأسرة تنتقى من التراث الثقافي بما يحتويه من ذخائر هائلة من العادات والتقاليد والقيم والاتجاهات — وهذه لا تخلو من تباين وتناقض — تنتقى منها ما يوائم ظروفها الخاصة وتاريخها وتقاليدها ومكانتها الاجتماعية والثقافية . وبهذا تعمل الأسرة في تنشئة الطفل وتكوين شخصيته في اتجاهين متداخلين : أحدهما هو هو تطبيعه بالطباع التي تتمشى مع ثقافة المجتمع بصفة عامة . وثانيهما هو توجيه نموه في داخل هذا الإطار في الاتجاهات التي تتمشى مع ثقافة الأسرة ذاتها واتجاهات الطبقة أو الوسط الاجتماعي الذي تنتمي إليه .

ولكن كيف تحدث الأسرة تلك التأثيرات ، وما نوع العلاقات الأسرية التي تؤثر أكبر التأثير في حياة الطفل وشخصيته ؟

تترتب تلك العلاقات على عوامل كثيرة ، من أهمها الحاجات البيولوجية للطفل في المرحلة الأولى من حياته ، أى في الرحلة التي يكون فيها عجزه عن تسيير شئونه أكبر ما يمكن ، واعتماده على الغير أكبر ما يمكن كذلك . وهذا يجعل مشكلات مثل التغذية والإخراج والحضانة وأساليبها ، تحتل مركز الصدارة من حيث توجيه نمو الطفل في هذه المرحلة . وكلما تقدم الطفل في السن كلما ظهرت أهمية حاجات أخرى مرتبطة بهذه الحاجات البيولوجية مثل تمويد الطفل النظافة وتعليمه الحركة ، وتمويده الاعتماد على نفسه ، والتعامل مع الآخرين مثل إخوته وأخواته وغيرهم ، ونهيه عن الأساليب التي تدخل في نطاق المحرمات ، وتشجيعه على أساليب السلوك الاجتماعي التي يرتضيها المجتمع وترتضيها الأسرة ، كإقامة العلاقة بين الأخوة ، الكبير والصغير ، وبين الجنسين ، والألفاظ الخاصة في الكلام والتعبير ، وغير ذلك .

كل هذا يوضح لنا مدى تداخل العوامل التي ينبغي دراستها وبحسبها ، إذا أردنا أن ندرس تأثير الأسرة في نمو الأطفال وتكوين شخصياتهم . وتتضمن هذه العوامل كما يتضح من العرض السابق : التركيب البيولوجي للطفل ، وأساليب معاملة الوالدين له في مواقف حياته المختلفة ، والأساليب التي يتبعونها في تعليمه العادات المرغوب فيها وأساليب الثواب والعقاب . لذلك يتطلب البحث دراسة العوامل الخارجية التي تؤثر في إتجاهات الأسرة ، والتي تعمل على توجيهها :

في تربية الطفل مثل مركزها الاقتصادي وقيمها الاجتماعية ، وهكذا .
ثم دراسة اتجاهات الآباء تجاه تربية أطفالهم ونظرتهم إلى مستقبلهم
وأخيراً دراسة نمو الطفل في الاتجاهات المختلفة السابق ذكرها .

موضوع البحث :

من الواضح أن المشكلة في إطارها العام أوضح من أن يضمها بحث
واحد . بل إنها تحتاج إلى فريق كبير من الباحثين يعمل بانتظام
لفترة زمنية طويلة . ومما يزيد الأمر صعوبة بالنسبة لمجتمعنا المصري
انعدام الأبحاث في هذا الميدان . ولخطورة المشكلة وأهميتها الكبرى
كان لا بد من البدء بجانب منها . وقد راعى الباحثان أن يكون هذا
الجانب ذا صفة عامة ، وأن يكون بداية يتبناها بحوث أخرى للمشاكل
التي يكشفها هذا البحث وتنبع منه . فهذا البحث هو إذن محاولة
أولى لطرق هذا الموضوع الواسع المقدر للتشعب الجوانب ، وهو لهذا
يتصف بما تتصف به البحوث الرائدة من مرونة في التعميم . وهو
يستهدف الوصول إلى إجابات حاسمة منها . ثم إن الباحثان رأيا في
ضوء هذه الاعتبارات أن يقسما البحث إلى مرحلتين : الأولى مرحلة
عامة تبين الاتجاهات العامة عند الآباء في المجتمع المصري نحو تربية
الأطفال ، ببياناً يسمح في المستقبل بأن يبنى على أساسه مقياس مقيد
لا يعكس الاتجاهات أو الأبعاد الموجودة عند الباحثين بصورة قبلية .

والمرحلة الثانية مرحلة تحليل الاتجاهات السالفة على ضوء متغيرات ثقافية معينة هي : المتغيرات الإقليمية والمتغيرات الثقافية الخاصة .

تحرير المشكلة :

وعلى هذا النحو يمكن تحديد المشكلة في السؤالين الآتيين .

١ - ما هي الاتجاهات الوالدية المختلفة في تنشئة الأبناء ؟

أو بمعنى آخر ، كيف يقف الآباء من أبنائهم في المواقف التي ترتبط بالحاجات البيولوجية والاجتماعية والخلقية ؟

٢ - ما هي العلاقة بين هذه الاتجاهات وبين بعض المتغيرات

الثقافية الأخرى (وهي البيئة الجغرافية والطبقة الاجتماعية ^(١) الخ) .

الفرضيات :

١ - إن للآباء اتجاهات محددة بالنسبة لمواقف معينة في تنشئة

أطفالهم ، أما بالنسبة لمواقف أخرى فقد لا توجد الاتجاهات بدرجة ما من التحديد . وقد يصل الأمر إلى انعدام الوعي أو الإحساس بوجود مشكلة .

٢ - أن هذه الاتجاهات تختلف وتباين بين الآباء في الأسر

المختلفة .

(١) يكتب التقرير الحالي بدراسة الاتجاهات الوالدية العامة ، ونماذج للعلاقة

بين متغير الطبقة الاجتماعية وبين هذه الاتجاهات . وسوف تقتصر في هذا التقرير على جمهور المجتمع المدني الكبير (القاهرة والإسكندرية)

٣ - بعض هذه الاتجاهات يتناقى مع القواعد السيكلوجية الحديثة وينبغى تعديله .

٤ - إن هناك توافق عام في هذه الاتجاهات بين الآباء الذين ينتمون إلى فئات ثقافية واحدة (الاقليم - عدد السكان - المركز الاجتماعى)

٦ - إن هناك علاقات وظيفية بين هذه الاتجاهات الوالدية، وبين اتجاهات الآباء نحو أمور أخرى هامة في حياتهم مثل الوضع الاقتصادى للأسرة ، نوع الأسرة التى نشأوا فيها ، القيم الخلقية فى المجتمع ، وعيهم بمركزهم الاجتماعى والاقتصادى ، العلاقة بين الجنسين ، النواحي الترفيهية ... إلخ .

المسلمات التى يقوم عليها البحث

١ - أن التربية الأسرية الأولى ذات أهمية خاصة فى تكوين شخصيات الأطفال .

٢ - أنه يمكن التعرف على الاتجاهات عن طريق اختبار لفظى .

٣ - أن الاتجاه اللفظى يعبر بدرجة ما عن السلوك الفعلى (مالم توجد معوقات للسلوك)

٤ - أنه يمكن تقسيم المجتمع تقسيما مبدئيا إلى فئات اجتماعية

متمايزة فيما بينها من حيث بعض الفرائح الثقافية ، بينما يتفق أفراد كل فئة بصفة عامة في هذه النواحي (أرجع إلى الفرض الرابع) .
 ٥ - أن المعرفة الانسانية بصفة عامة ، وما يتعلق منها بالناحية الاجتماعية بصفة خاصة ، متكاملة .

تحرير المصطلحات

الاتجاهات نحو تنشئة الأطفال : هي ما يراه الآباء ويتمسكون به من أساليب في معاملة الأطفال في مواقف حياتهم المختلفة ، كما يظهر في تقريرهم اللفظي عن ذلك .

٢ - المواقف التي ترتبط بالحاجات : المقصود بها المواقف الاجتماعية التي يقف منها الآباء موقفاً معيناً في سلوكهم نحو أطفالهم مثل مواقف التغذية والفظام والنظافة ... الخ .

٣ - الفئات الثقافية الخاصة : ويقصد بها الفئات الإقليمية والاقتصادية والمهنية والتعليمية والسكنية التي تضم جماعة من الأفراد وتقارب إلى حد ما بين أفكارهم وميولهم ونظرتهم للحياة وسلوكهم بالنسبة لبعض المشكلات الاجتماعية التي تواجههم .

البحوث السابقة

كانت الدراسات في ميدان الطفولة ، ولا تزال ، في المجتمعات الغربية منصبة أساساً على تتبع أطوار النمو ، ووصف سلوك الطفل في كل طور ، بقصد عمل مبادئ لهذا النمو . وحتى مثل هذه الدراسات لم تكن شاملة لجميع نواحي الشخصية بل كان معظمها قاصراً على النواحي (م ٢ - الاتجاهات الوادية)

التي يسهل قياسها ، وهي النواحي العقلية والنواحي الحركية .
 أما دراسة العلاقات الديناميكية بين مظاهر النمو هذه وبين العوامل
 الثقافية التي تؤثر فيها ، أو المتغيرات البيئية التي تعتبر مسئولة عنها ،
 فهي تكاد تكون معدومة . ويعتمد الباحثون في هذه النواحي على
 ما جاء من المصادر السكينية فقط . ويعبر « سيرز » و « ما كوبي »
 و « ليفين » عن هذا النقص بالمبارة التالية : « لقد تبينا قلة تدعو
 إلى الدهشة في الدراسات المتعلقة بما يمتدده الآباء الأمر يكون
 أو ما يقومون به حيال أبنائهم » ^(١) . وقد قام هؤلاء الباحثون
 بدراسة تعتبر الأولى من نوعها في هذا الميدان ^(٢) .
 وإذا صدق هذا على المجتمعات الغربية ، فهو أكثر صدقاً
 بالنسبة لمجتمعنا العربي . ذلك أنه بقدر ما يعلم الباحثان ، تمهذه الدراسة
 الحالية الأولى من نوعها في هذا الميدان . ولذلك فقد اقتصر الباحثان
 على هذا الجزء فيما يتعلق بعرض البحوث السابقة .

(١) Sears, Maccoby & Levin Patterns of Child Rearing, p. 8.

(٢) Ibid.

الفصل الثالث

خطوات البحث

في هذا الفصل سوف نتناول الخطوات التي سرناها حتى وصلنا إلى البيانات موضوع التحليل . والواقع أننا قد واجهنا منذ البداية مشا كل كبيرة متعددة الأطراف ترتبط بكل خطوة من هذه الخطوات . فقد برزت لنا أولاً مشكلة المصدر الذي نستقي منه البيانات المتعلقة بالاتجاهات الوالدية ، أو بمعنى آخر مشكلة تحديد العينة . ثم واجهتنا ثانياً ، مشكلة نوع البيانات المرتبطة بالموضوع والتي يتطلب البحث الحصول عليها ، أى إعداد الأداة المناسبة لاستخلاص البيانات من أفراد العينة . وهذه هى مشكلة إعداد الاستفتاء وثالثاً واجهتنا مشكلة إعداد المختبرين الذين يقومون بجمع البيانات . وكان هذا الإعداد يتطلب أن نصل بهؤلاء المختبرين من حيث التدريب إلى مستوى يمكنهم من التزام الشروط العلمية للحصول على البيانات من المفحوصين ورابعاً واجهتنا مشكلة الكشف عن مدى صلاحية الأداة والمختبرين وتحديد الزمن اللازم لإجراء الاستفتاء ، وهذه خطوة الدراسة التمهيدية أو الاستطلاعية . ولنتناول الآن هذه الخطوات الواحدة بعد الأخرى .

انتقاء العينة :

كان الهدف العام للبحث منذ البداية هو عملية مسح

عامه شاملة للمجتمع المصرى بقطاعاته المختلفة . أى أننا لم نقصر هدفنا العام على مجرد معرفة الاتجاهات عند فئة معينة ، ذلك أننا كنا قد وصلنا بالتفكير إلى أنه ليس فى استطاعتنا أن نتمتع فى بحث مثل هذه الفئة ، أو أن نصل إلى نتائج متعلقة بها ، قبل أن نتعرف على الاطار العام للاتجاهات الوالدية فى المجتمع ككل . ذلك الاطار الذى نستطيع فى داخله أن نميز بعض العلاقات المختلفة . مثلاً ، لم يكن فى إمكاننا أن نفترض وجود ارتباط بين سن الفطام وبين الطبقة الاجتماعية التى ينتمى إليها الطفل ، ما لم نكن قد لاحظنا من قبل وجود تباير فى سن الفطام بين فئات المجتمع بوجه عام . وهذا يضمننا ما سبق أن قررناه من ضرورة مسح المجتمع ككل أولاً . وقد أملينا هذه الضرورة عدم وجود بحوث سابقة فى هذا الميدان تحدد لنا بعض المتغيرات المسئلة عن تباير الاتجاهات . وهذا أيضاً هو ما دفعنا إلى اختيار وسيلة الاستفتاء غير المقيد الذى يعطى فى شكل مقابلة^(١) .

ومن ثم كان لا بد فى النهاية من أن تجعل العينة ممثلة بقدر الإمكان لجميع القطاعات المختلفة فى المجتمع المصرى . وكانت هذه صعوبة أخرى . بل كانت من أشق الصعوبات التى واجهتنا فى البحث . ذلك أنه كان لزاماً علينا حينئذ ، أن نختار عينة طبقية تخطط على

(1) Thurstone and Shave: Attitude Measurement 1929.

أساس تمثيل الريف والحضر من ناحية ، وعلى أساس تمثيل الطبقات الاجتماعية في كل من الريف والحضر من ناحية أخرى .

وهنا واجهتنا صعوبة جديدة هي كيف نحدد معنى الريف والحضر ، وكيف نحدد معنى الطبقات . ولم نجد أمامنا من الدراسات السابقة ما يميننا في هذا السبيل . وقد اعتمدنا مبدئياً على بعض المميزات الواضحة ، لتحديد معنى هذه التفرقات . فاعتمدنا على عدد السكان لتحديد معنى الريف^(١) والحضر ، واعتمدنا على المميزات الآتية في حالة الطبقة الاجتماعية ، وهي : درجة التعليم ، المستوى الاقتصادي ، الوظيفة . وعلى وجه التحديد اعتبرنا .

١ - الريف هو مجموعة القرى التي يتراوح عدد سكانها ما بين

٢٠٠٠ و ٢٠٠٠٠ .

٢ - المدن الصغرى من ٢٠٠٠٠ إلى أقل من مليون .

٣ - المدن الكبرى من مليون فأكثر .

كذلك اعتبرنا من الناحية الاجتماعية أن :

١ - الطبقة العليا هي أعلى الطبقات في المجتمع المحلي من حيث

المميزات الثلاثة السابقة الذكر وذلك مع بعض المميزات اللازمة مثل السكن ، النفوذ ... الخ .

(١) هذا التقسيم اعتباري أقتناه على أساس أن بساطة الحياة نسبياً تكون غالبية على المجتمع القليل العدد . وإن كان هناك عوامل أخرى يمكن أن تؤثر في هذا العامل ولكن مثل هذا الوضع سيظهر على أي حال من نتائج البحث نفسه .

٢ — الطبقة الدنيا هي أقل الطبقات في المجتمع المحلي من حيث الاعتبار السابقة الذكر ومصاحباتها .

٣ — الطبقة الوسطى هي ما تقع بين الطبقتين .
ولا شك أن مثل هذا التقسيم كان اجتهادياً ومبدئياً إلى حد كبير . وهو كذلك بحكم الظروف السابق ذكرها . كما أنه موضوع جدري بالبحث . ونستطيع أن نقول إن بحثنا هذا يعتبر خطوة تمهيدية في هذا الاتجاه .

ولقد تمخض هذا التخطيط عن عينة قدرها ٩٦٥ حالة موزعة كالتالي:

٩	البحيرة	٤٢٦	القاهرة
٦٣	الجيزة	١١	الاسكندرية
١١	بنى سويف	٧٤	الغربية
٢٩	المنيا	٦٤	المنوفية
٣٤	أسيوط	٥١	الشرقية
٢٩	جرجا	٤١	الدقهلية
٢٥	قنا	٣٣	القليوبية
٢	أسوان	١٧	دمياط
١١	محافظة الجنوب (الوحدات)	١٧	كفر الشيخ
		١٨	الاسماعيلية
٩٦٥	المجموع		

وهذا العدد الاجمالى للعينة بالرغم من أنه ليس كبيراً بالنسبة للمجموع

السكان ، إلا أنه عدد ضخم دون شك بالنسبة للمجهود الذى بذل فى سبيل جمعه . كما أنه إذا قورن بالبحوث المماثلة فى البلاد الأخرى وجد أنه يعتبر عدداً كبيراً . ففى دراسة مماثلة أجريت بالولايات المتحدة الأمريكية استخدم الباحثون عينة من ٣٧٩ حالة^(١) .

هذا ويجب أن تقرر هنا أن العينة تغلب عليها الذكور (الآباء) وذلك بسبب طبيعة وتقاليد الحياة الاجتماعية فى الثقافة المصرية .
إعداد الاستفتاء :

لما كان الهدف العام من الدراسة هو الوصول إلى فهم العوامل الثقافية التى تحدد الاتجاهات الوالدية فى علاقتها بتنشئة الطفل ، ولما كانت الاتجاهات عبارة عن دالة لعوامل بيئة اجتماعية عديدة، لذلك كانت دراسة هذه العوامل تتطلب الاستعانة بالأفرع المختلفة للعلوم الاجتماعية . أى أن موضوع الدراسة هو الذى يحدد نوع الفرع المستخدم من المعرفة ، بدلا من التقيد من البداية بنوع بالذات من أفرع العلم ، فيصعب بذلك فهم المشكلة فى إظهارها المتسع الصحيح . ويمكن أن نصف مثل هذا المدخل بأنه مدخل متمركز حول المشكلة . وهو فى الواقع مدخل مستحدث لدراسة الظواهر السلوكية الاجتماعية . وسوف نطلق عليه مدخل «المعرفة التكاملية»^(٢) .

(١) Ibid.

(٢) هذه التسمية ترجمة لكلمة Interdisciplinary وهذه الترجمة من وضع الباحثين .

كان هذا المدخل هو الأساس الفلسفى الذى أقنأ عليه بناءنا للاستفتاء ، والذى حدد نوع المواقف أو الميادين التى اختيرت كى تبحث الاتجاهات فى ضوءها . ويتمشى مع هذه النظرة الفلسفية نظرة أخرى مرتبطة بها أشد الارتباط ، هى أن الظواهر السلوكية لا معنى لها ولا وجود على النحو الذى هى عليه ، إلا إذا أخذنا فى الاعتبار الإطار الثقافى والاجتماعى الذى تنشأ فيه وتتحدد . ولذلك .
قد تطلب وضع الاستفتاء أولاً تحليلاً مبدئياً للمجتمع والأنماط الثقافية السائدة فيه ، وذلك بقصد استخلاص المواقف التى تدور حولها أسئلة الاستفتاء .

وقد استعنا فى هذا التحليل بمفهوم النظمات الاجتماعية التى يتكون منها المجتمع . وقد انتهينا ، بناء على هذا ، إلى الميادين العامة الآتية :

- ١ - تركيب الأسرة ٢ - الناحية الاقتصادية ٣ - الوعى بالمرکز الاجتماعى ٤ - المايير الاجتماعية • - اختيار القرن ٦ - التفاعل بين أفراد الأسرة ٧ - الناحية الترفيهية ٨ - نظرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال ٩ - تربية الأطفال .

وهنا واجهتنا مشكلة ترتيب هذه الميادين فى الاستفتاء . ذلك أننا توخينا أن يتبع الاستفتاء الأساليب الفنية الواجب مراعاتها بالنسبة للاستفتاءات القائمة على المقابلة الشخصية . ولذلك فقد وضعنا الموضوعات .

بالترتيب الذى يؤدى إلى تكوين الصلة الودية بين المستخير والمفحوص بالتدريج . وكان لابد لذلك من أن تؤجل الميادين التى تشتمل على أسئلة قد تكون حساسة بالنسبة للمفحوص ، أو تلك التى قد تثير الريبة والشك عنده إلى مرحلة متأخرة من الاستفتاء . ومن أمثلة ذلك الأسئلة المتعلقة بالناحية الجنسية فى التربية، وتلك التى تتعلق بالحالة الاقتصادية، والمعلومات الخاصة بالأسرة والعلاقات الشخصية للمفحوص . وبعبارة أخرى فقد توخينا فى ترتيب ميادين الأسئلة فى الاستفتاء ، أن تكون متدرجة مع النمو فى العلاقة الودية التى تتوقع حدوثها بين المختبر والمفحوص نتيجة السير فى الاستفتاء . أى أننا حاولنا أن نضع أولا الأسئلة المتعلقة بالميادين المحايدة^(١) التى تساعد على تكوين ونمو العلاقة الودية اللازمة بين المختبر والمفحوص . فكان ترتيب الميادين كالآتى : أولا : الوسائل الترفيهية . ثانيا : نظرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال . ثالثا : تربية الأطفال . رابعا : الناحية الاقتصادية . خامسا : وعى الفرد بمركز أسرته الاجتماعى . سادسا : اختيار القرين . سابعا : التفاعل بين أفراد الأسرة . ثامنا : المعايير الاجتماعية . تاسعا : تركيب الأسرة .

أما عن وضع الأسئلة فى كل ميدان من هذه الميادين ، فقد راعى الباحثان ما يأتى :

(١) أى تلك التى لا تستثير اهتمام المفحوص .

أولاً : من حيث الأهداف التي نرعى إلى تحقيقها من وراء الأسئلة ، توخينا أن تستجلى هذه الأسئلة موقف الآباء أو اتجاهاتهم نحو الموضوع أو الميدان بصفة عامة ، ونحو معاملة أبنائهم في هذا الميدان بصفة خاصة . ففي ميدان الترفيه مثلاً ، كان السؤال التالي من الأسئلة التي تستهدف استطلاع الاتجاه العام نحو الميدان : « إيه في رأيك أنت أنسب حاجة يقضى فيها الرجال وقتهم الفاضى ؟ أما السؤال الخاص وهو : « إيه في رأيك أنت أنسب حاجة يقضى فيها العيال وقتهم الفاضى » ، فكان يهدف إلى استطلاع اتجاه الوالد نحو معاملة الطفل في هذا الميدان .

ولما كان ميدان تربية الطفل هو الميدان الرئيسى في هذه الدراسة^(١) ، فيحسن أن تبين ببعض التفصيل الأسس التي في ضوئها وضعنا أسئلة هذا الموضوع . فقد كانت أول خطوة في هذا السبيل هى تحديد المواقف الهامة في حياة الطفل النفسية . وقد اعتمدنا في هذا التحديد على الحقائق المستمدة من الدراسات الكليينكية ودراسات التطبيع الاجتماعى . فمن المقرر في هذا المجال أن مواقف التغذية والفظام والإخراج والنوم والمعدوان والاستقلال والجنس هى أهم المواقف بالنسبة للآباء من حيث تنشئة أطفالهم . ولذلك كان لها تأثير كبير — تبعاً لهذه الدراسات — في تكوين شخصياتهم مستقبلاً . وبناء على هذه الحقائق ، اخترنا بالفعل هذه المواقف السابقة الذكر لكي تكون مجالاً للأسئلة التي توجه

(١) وهو كذلك الميدان الذى سوف يقتصر التحليل على نتائجه ، في هذه المرحلة من البحث .

للآباء في هذا الميدان . وقد توخينا أيضاً نظاماً معيناً في ترتيب الأسئلة ، حيث أرجأنا الأسئلة المتعلقة بالمواقف الحساسة إلى نهاية هذا الميدان .

ثانياً : من حيث شكل الأسئلة ، استقر رأينا على أن نتخذ موقفاً وسطاً بين الأسئلة « الحرة » الشبيهة بتلك التي تستخدم في المقابلة الأكلينيكية ، وتلك المحددة تحديداً تاماً أي التي تتطلب الإجابة بنعم أو لا أو بالاختيار من بين متعدد . ذلك أننا قد تبينا أن لكل نوع عيوبه ؛ فمثلاً في حالة الأسئلة الحرة يصعب في كثير من الأحيان تقدير الاستجابات بالمقياس أو المعيار المطبق في البحث . ثم إن كثيراً من البيانات التفصيلية المطلوبة قد لا يتسنى الحصول عليها من مجرد السؤال . ذلك أن المستخبر قد يغفل الإجابة عن بعض النقاط الهامة بالنسبة للبحث ، فيستحيل في هذه الحالة المقارنة بين المستخبرين . وأخيراً فإن من المعروف أن صياغة الأسئلة وترتيبها في المقابلة الأكلينيكية تؤثر دون شك في تحديد الاستجابة . وعلى ذلك كنا نتوقع عدم الثبات في نوع الاستجابات التي يمكن أن نحصل عليها من الآباء عن طريق مثل هذا النوع من الأسئلة . وتلك هي العيوب التي منعتنا من استخدام هذا النوع من الأسئلة .

أما الطريقة الثانية وهي طريقة الأسئلة المحددة تحديداً تاماً ، والتي تشمل على كثير من الأسئلة التفصيلية وربما أيضاً قوائم

إجابات يختار منها المفحوص ، فلها هي الأخرى عيوب متعددة :
 أولاً قد تؤدي إلى الإيحاء للوالد بنوع الإجابة المطلوبة . كذلك فإن
 الاستفتاء في هذا الشكل قد لا يتفق مع الميول الخاصة للمفحوص .
 كذلك قد تعرض الصلة الودية بين المفحوص والمستخبر للاضطراب
 إذا لم يسمح للأب بأن يعبر عن نفسه تعبيراً حراً كاملاً . كل هذا
 منعنا من استخدام هذه الطريقة كذلك .

وقد حاولنا أن نجعل بين مميزات أو محاسن الطريقتين ،
 وأن نتجنب عيوبهما ؛ فوضعنا الأسئلة بالأسلوب الحر ، ولكننا
 قيدناه في الحالات التي كنا نتوقع احتمال بعد الاستجابة عن المطلوب ،
 بأسئلة للتعقق ، لا تسأل إلا عندما تخلو الإجابات على السؤال العام
 من البيانات المنصوص عليها في التعقق ، وإذا أضفنا إلى هذا أننا ثبتنا
 صياغة الأسئلة وترتيبها بالنسبة لجميع المفحوصين ، نكون بذلك
 قد حققنا المطالب الواجب مراعاتها من حيث موضوعية الاستفتاء .

ولنضرب مثالا للإيضاح . السؤال رقم ٢٧ في تربية الأطفال
 « ياترى الأولاد لازم يناموا في ساعة معينة والا حسب الظروف » .
 هذا السؤال يحاول التعرف على ما إذا كان هناك بالفعل وقت محدد في تقدير
 الوالد يلزم أن ينام فيه الأطفال ، كما يتطلب معرفة أسلوب معاملة الوالد
 لأبنائه إذا لم يلتزموا هذا اليعاد في النوم . فإذا أجاب الوالد على هذه
 النواحي اكتفى المستخبر بهذا ، وإلا فإنه يوجه سؤالاً للتعقق الواردين بعد
 السؤال مباشرة ، وهما . تعمق ١ — يعني الساعة كام كده تبقى مناسبة
 لنوم الأولاد . ب — وإذا ما ناموش الساعة دى بتعمل لهم إيه ؟

ثالثاً . من حيث الصياغة . توخى الباحثان في صياغة الأسئلة البعد ما أمكن عن وضع المفحوص أمام الأمر الواقع ، فقد يكون في ذلك إحراج له ، أو قد يشعره بضرورة التزام إجابة معينة لإرضاء المستخبر . ولذلك عمد الباحثان إلى صياغة الأسئلة بشكل يساعد المفحوص على إسقاط آرائه عن الموضوع بحرية . ولنضرب لذلك مثالا بالسؤال الآتي : سؤال ٢٤ في تربية الأطفال : فيه ناس ييشتكوا من إن العيال الصغيرين بيعروا نفسهم . إيه رأيك في الحكاية دي ؟ واضح من هذا السؤال أن إجابة المفحوص تنصب على حكمه على غيره من الناس بالنسبة لموضوع السؤال ، وبهذا يكون أكثر حرية في الإجابة ، وهو في نفس الوقت يعبر عن اتجاهه هو نحو هذه المسألة .

رابعاً . من حيث اللغة . لما كان الشكل الأسامي للأسئلة هو الأسئلة الحرة، لذلك توخينا أن نجعل موقف الاستفتاء أقرب ما يكون إلى المحادثة العادية لتساعد المفحوص على التمييز عن نفسه ، دون تخرج أو تزم أو اصطناع لهجة أو أسلوب معين يختلف عن الأسلوب الذي يستخدمه في حديثه العادي . ذلك أن التزامه أى لهجة مخالفة لللهجة العادية قد يخلق له عوامل معطلة عن التعبير الحر ، ومعركة لإطلاق أفكاره وسلامتها . وبالتالي تعرقل صدق المعلومات المستقاة منه . وكان لا بد لذلك من استخدام اللغة العامية أى اللغة الدارجة المستخدمة في الحياة اليومية .

خامساً : حيث أن طبيعة الموضوع كانت تتطلب عدداً كبيراً من الأسئلة ، لذلك كان لابد أن تقتصر على الحد الأدنى منها . وقد كان العدد السكلي للأسئلة ١٠٤ سؤالا مقسمة كالآتي :

- | | |
|-------------------------------------|----------|
| ١ — الوسائل الترفيهية | ١٥ سؤالا |
| ٢ — نظرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال | ٧ أسئلة |
| ٣ — تربية الأطفال | ٢٣ سؤالا |
| ٤ — الناحية الاقتصادية | ٧ أسئلة |
| ٥ — وعى الفرد بمركز أسرته الاجتماعي | ١٠ أسئلة |
| ٦ — اختيار القرين | ١١ سؤالا |
| ٧ — التفاعل بين أفراد الأسرة | ١١ » |
| ٨ — المعايير الاجتماعية | ٨ أسئلة |
| ٩ — تركيب الأسرة | ١٢ سؤالا |

وفي النهاية يجب أن نذكر أن بعض أسئلة الاستفتاء قد وضع بفرض التمهيد للأسئلة اللاحقة له ، وأن البعض الآخر وضع للاستمارة بالإجابة عليه ، في زيادة تحديد معاني الاستجابات على أسئلة تاليه في حالة غموض تلك الأخيرة ، وأن البعض الثالث وضع بفرض توثيق العلاقة بين المستخبر والمفحوص . وعلى ذلك كان بعض البيانات فقط في هذا الاستفتاء هو المطلوب لفرض التحليل .

إعداد المختبرين :

اختيرت مجموعات المختبرين أساساً من بين طلبة كلية التربية في السنوات ١٩٥٥ - ٥٦ ، ٥٦ - ٥٧ ، ٥٧ - ٥٨ وكانت هذه المجموعات من الطلبة الذين كان الباحثان يقومان بتدريس مواد التربية وعلم النفس لهم في الكلية . واختيرت ساعات المناقشة في هذين العلمين لكي تتم فيها دراسة موضوع البحث باعتباره من الموضوعات الهامة لهم . إذ أنه يساعدهم على فهم المؤثرات التي تشكل شخصيات التلاميذ الذين يعدون للقيام بالتدريس في الأطار الثقافي للمجتمع المصري . وبالإضافة إلى هذه المجموعات كانت هناك مجموعات أخرى من الأخصائيين الاجتماعيين الذين يؤهلون للقيام بوظيفة الإرشاد النفسي بالمدارس الثانوية . وقد كان ضمن إعدادهم النظري والعمل في هذا البرنامج دراسة فن المقابلة . فقاموا بإجراء الاستفتاء موضوع البحث كجزء من هذه الدراسة ، بعد إعدادهم المناسب كما سيتضح فيما بعد . كذلك كانت هناك مجموعة أخرى من طلبة المعهد العالي للمعلمين بالاسكندرية ، قام بإعدادها الدكتور رشدي قام منصور ، الذي كان يقوم بالتدريس في ذلك المعهد العالي حينئذ . وقد بلغ عدد هذه المجموعات جميعاً ٢٢٠ طالباً وطالبة في النهاية .

وقد تم إعداد هؤلاء الأفراد جميعاً بناء على خطة موحدة متفق

عليها من الباحثين والزميل الثالث ، وسنوضح هذه الخطة بإيجاز فيما يلي :

أولا : من حيث إيجاد الدافع اللازم للاهتمام . بداية البحث ، قام الباحثون بعرض الموضوع على الطلبة ، وناقشوا أهم العوامل التي تؤثر في تكوين العادات والاتجاهات وأنماط السلوك المختلفة عند التلاميذ في الثقافة المصرية ، وأهمية ذلك بالنسبة للمربي . وتعرضت هذه المناقشة لمفهوم الثقافة والأنماط الثقافية الهامة المختلفة في المجتمع المصري وعلاقة الثقافة بتكوين الشخصية . كما تعرضت أيضا لأهمية فهم هذه العلاقة من حيث القدرة على تأدية الوظيفة التربوية والتوجيهية . فالدرس أو الوجه بشكل عام يلاحظ دون شك وجود فروق فردية بين التلاميذ . وكانت العملية التربوية إلى عهد قريب تركز اهتمامها على الفروق في الذكاء أو النواحي العقلية . أما النواحي الانفعالية ومميزات السلوك الاجتماعي ، فلم تكن تؤخذ في الاعتبار بالنسبة لهذه العملية . ذلك أن هدف التربية في وقت قريب كان مقصورا على تزويد التلاميذ بالمعلومات وتنمية الناحية المعرفية عندهم . أما وقد أصبح مفهوم التربية الآن شاملا للجوانب الشخصية المختلفة ، بما في ذلك نواحي السلوك الاجتماعي والوجداني والخلقي ، فقد صار لزاما على المربي أن يلم بما أمكن بهذه الجوانب وبالعوامل التي تؤثر فيها .

وذلك هو الأساس الذي قامت عليه المناقشة التمهيدية لموضوع البحث . وقد ترتب على ذلك إهتمام غالبية الطلبة بالسير في هذا البحث . وقد اختار معظم الطلبة دراسة هذا الموضوع بالرغم من أنهم كانوا قد تركت لهم الحرية في إختيار موضوعات أخرى للبحوث المطلوبة منهم في دروس المناقشات .

ومن أهم الجوانب التي نوقشت مع الطلبة في هذا الموضوع ، بقصد إستثارة إهتمامهم به ، جانب عملية المقابلة وعلاقتها بوظيفة المدرس أو الموجه ، وكذلك أثرها في علاقة الفرد بمن يتعامل معهم من الناس بصفة عامة بإعتبار أنها قوام العلاقات الإنسانية . ذلك أننا نظرنا إلى مفهوم المقابلة في أثناء مناقشتنا مع الطلبة لا بالمعنى الضيق المحدد بانتراع معلومات معينة أو بالموقف الملاحي مثلا ، وإعنا بالمعنى الواسع الذي يعتبر كل موقف فيه تفاعل بين شخصين أو أكثر يتضمن مقابلة ، تنطبق عليه قواعد المقابلة بصفة عامة مع اختلاف الأسلوب بدرجة ما ، حسب اختلاف الفرص في كل موقف .

فالمقابلة تشتمل على عملية أخذ وعطاء ، وحسن استماع ، وقدرة على فهم وجهة نظر الغير والتوحد معها ، والسير بالمناقشة والحديث بشكل موضوعي مبني على الفهم والذكاء . كما تشمل أيضاً التخلص من العوامل الفردية المعطلة لحسن التفاعل بين الناس في المواقف الاجتماعية ، مثل التحيزات والتعصبات والتحول إلى تبادل الاتهامات الشخصية ، والالتجاء إلى التبرير ومحاولة اقناع الغير بوجهة النظر الذاتية ، وغير ذلك .
(م ٣ الاتهامات الوالدية)

ومن الواضح أن هذه الصفات التي يستهدف التدريب تكوينها وتنميتها عند المدرب ، صفات من اللازم توفرها للمدرس الناجح ، وكذلك للمرشد أو الوجه . فضلاً عن أنها صفات تساعد الشخص على النجاح في حياته العادية . وقد برز كل هذا للطلبة بشكل واضح في أثناء مناقشاتهم الوجيهة نحو تنمية اهتمامهم بالموضوع . وقد تلى ذلك إعداد الطلبة فملاً للقيام بعملية المقابلة . وقد بدأ الباحثان بتصنيف أنواع المقابلة على النحو التالي :

١ — المقابلة الحرة أو غير المحددة ، وهذه تستخدم في المواقف الأكلينكية .

٢ — المقابلة المقيدة التي تستخدم في البحوث الاجتماعية ، وهذه تتباين من حيث درجة التقيد ، من مقابلات تسمح للمستخير بالتعبير الكامل عن رأيه في موضوع ما ، إلى مقابلات تسمح بالتعبير بعبارة موجزة ، إلى مقابلات يختار فيها من بين متعدد ، إلى مقابلات يطلب فيها المستخير الإجابة بكلمة واحدة ، أو بنعم أو لا .

وقد ناقش الباحثان مع الطلبة ديناميكية العلاقات الإنسانية بالنسبة لهذه الأنواع المختلفة للمقابلات ، أي العوامل النفسية التي تسهل أو تعطل سير المقابلة نحو الهدف الذي رسم من أجله ، أو تحولها عنه . وتأكيذاً لأهمية هذه العوامل وأثرها قام الباحثان بدراسة حالة من حالات المقابلة الإكلينكية^(١) وبعد ذلك قام الباحثان بعرض مواقف فعلية للمقابلة بينهما وبين بعض الطلبة حول موضوعات تعلن للمجموعة ، وفي أثناء سير المقابلة في

(1) Felix Dentson and William Murphy. The Clinical Interview I. U. P. New York 1955.

هذه الموضوعات كان باقى الطلبة يقومون بعملية نقد بناء على التوجيهات السابقة . ثم تكرر نفس الموقف بين كل طالين على حده . أى أن كل زوج من الطلبة ، كان يتبادل توجيهية الأسئلة والاستجابات فى موقف معين . وقد طلب الباحثان منهم كتابة تقارير عن هذه المقابلات ونقدتها . واستمرت هذه العملية حتى وصل الطلبة إلى المستوى المطلوب .

وقد اتضح أثر هذا التدريب فيما عبر به الكثير من الطلبة عن أنهم استفادوا فعلا من هذه الخبرات العلمية ، سواء فى علاقاتهم الخاصة أو فى مواقف التدريس بشكل ساعدهم على إدراك الكثير من المفاهيم التربوية والتوجيهية التى درسوها بشكل نظرى . وقد كانت الدراسة التمهيدية ، التى سبقت ذكرها فيما بعد ، الوسيلة العملية لاختبار مدى نجاح الطلبة فى القيام بالمقابلة .

خامساً : الدراسة التمهيدية

قام الباحثان بالدراسة التمهيدية في الفترة الأولى من البحث أي في عام ١٩٥٥ - ١٩٥٦ وكانت أهداف هذه الدراسة ما يلي :

- أولاً : تحديد طول الاستفتاء وتكييف المقابلات بالنسبة له .
- ثانياً : تحديد مدى اهتمام المفحوصين بالاستفتاء وأثر هذا في تكوين الصلة الودية بينهم وبين المختبرين .
- ثالثاً : تحديد صعوبات اللغة بالنسبة للمفحوصين .
- رابعاً : تحديد مدى اهتمام المختبرين وتحمسهم لإجراء الاستفتاء ، وفهمهم له والبيانات المطلوب الحصول عليها وموضع أسئلة التعميق من الاستفتاء .
- خامساً : بمض التمديدات التي يمكن أن تجرى على أساس الملاحظات في النقاط السابقة .

وقد أجريت تجارب تمهيدية كجزء من هذه الدراسة في داخل قاعات المناقشة . ومن حسن الحظ أنه وجد بعض الطلبة المتزوجين ذوي الأطفال ، وقد استخدم هؤلاء الطلبة كمفحوصين . وفي أثناء هذه التجارب التمهيدية ، كان باقى الطلبة يقومون بتدوين ملاحظاتهم على المقابلة . أما باقى الدراسة التمهيدية ، فقد قام بها الطلبة والطالبات على عينه من الآباء في الخارج . وكنا نتدارس في قاعات المناقشة ما يأتي به الطلبة من الاستجابات وملاحظاتهم عليها . وكان

الاستفتاء في هذه المرحلة التمهيدية مطبوعاً على الجسستر ، وكانت الأسئلة في هذه الطبعة متتابعة دون فراغات ، إذ كان على الطالب أن يدون إجابات الفحوصين على ورق خارجي . وقد أعد الاستفتاء في الشكل الأخير (الذي ترفق صورة منه في ملحق هذا الكتيب ^(١)) نظراً لما وجدته المختبرون من صعوبة في تتبع جميع الأسئلة ، وكذلك من صعوبة في الكتابة في ورقة مستقلة عن الاستفتاء نفسه .

وكانت الملاحظات الأساسية على الاستفتاء هي ما يأتي :

أولاً : من حيث طول الاستفتاء وجد أن إجراء الاستفتاء يستغرق مدة تتراوح ما بين ساعتين وأربع ساعات في أغلب الأحيان ، وأن هذا يتوقف على عوامل مختلفة من أهمها : تحمس بعض الفحوصين واستطراذهم في الحديث بشيء من التلويل أكثر مما يتطلبه الاستفتاء . وكان من اللازم أن يستجيب المختبرون لهذا الموقف ، حتى لا يضيعوا الصلة الودية بينهم وبين الفحوصين .

وقد اتفق الباحثان مع الطلبة على أنه من المستحسن أن يقوم الطالب بإجراء المقابلة على مراحل في حالة ما إذا استغرقت المقابلة فترة طويلة ، تعرض حماس الفحوص للفتور ، أو تسبب التعب أو الملل لأيهما . وكان بعض الطلبة في التجربة النهائية ، يقومون بالمقابلة في بعض الأحيان القليلة على مرحلتين أو ثلاثة .

(١) الصورة المرفقة للاستفتاء تشمل على الأسئلة متتابعة دون فراغات خلافاً لما كان في الأصل . وذلك لتوفير عدد الصفحات .

أما فيما يتعلق باهتمام المفحوصين ، والصلة الودية بين المختبر والمفحوص ، فإنه مما يجدر ذكره هنا أن بعض المختبرين كانوا قبل البدء في التجربة يتوجسون بعض المخاوف من مواجهة المفحوصين وتوجيه الأسئلة لهم ، وبخاصة في الحالات التي يحسون فيها بحساسية الموضوعات المطروقة . ولكن بعد أن بدأوا في المقابلات تغيرت نظرتهم ، وعبروا عن نجاحهم في هذه المقابلات ، واهتمام المفحوصين بالاستفتاء وأسئلته بدرجة كبيرة في غالبية الأحوال . وقد يسر ذلك تكوين الصلة الودية ونموها .

وقد قام الباحثان أنفسهما بإجراء بعض المقابلات التمهيدية مع بعض الآباء لإستكشاف مدى اهتمامهم بموضوع الاستفتاء . وقد وجدا فعلاً حماساً شديداً ممن قابلوهم . وقد وصلت درجة هذا الحماس بالبعض إلى أنه كان يوجه أسئلة إلى المختبرين (وحدث ذلك مع الطلبة أيضاً) تتعلق بما يجب عليهم أن يتبعوه من أساليب معاملة الطفل إذا كان لهم أن يضمنوا حسن تربيتهم ^(١) .

وأما من حيث لنة الاستفتاء فقد ظهر بصفة عامة أنها لنة سهلة مفهومة ومناسبة لموقف المقابلة ، وبصفة خاصة في المدن . على أننا واجهنا في بعض الحالات القليلة صعوبات معينة ، فقد تبينا مثلاً أنه في بعض المناطق الريفية في الوجه القبلي ، حدث عدم فهم لبعض

(١) وقد عالجنا هذا الموقف كما هو مبين بالتعليقات في بداية الاستفتاء .

الكلمات مثل كلمة «ميول» ، كما وردت في السؤال رقم ٧٠ . فقد فهمت على أنها تعنى حب أو غرام ، وقد اتفق مع الطلبة الذين يجرون الاستفتاء في مثل هذه الأما كن على أن يمدلوا هذه الكلمة بما يقابلها في مفهوم المفحوص . كذلك كان الحال في كلمة « زوجة » في بعض المناطق الأخرى . وكثيراً ما كان الطلبة أنفسهم يحكم أنهم كانوا يجرون الاستفتاء في المناطق التي نشأوا فيها يقومون هم أنفسهم باستبدال مثل هذه الكلمات بما يقابلها دون ثمه صعوبة كبيرة . ومن حيث اهتمام . المختبرين بالقيام بالبحث ، فقد ظهرت دلائل كبيرة على شدة وجود ذلك الإهتمام . ومن ذلك ما عبر عنه كثير من الطلبة من شدة استفادتهم من إجراء المقابلات في تدريبهم على فن المناقشة والحديث . هذا بالإضافة إلى المعلومات التي اكتسبوها مما تضمنه الاستفتاء من بيانات لها قيمتها التربوية بالنسبة لهم . ومما أكد لنا هذا الإهتمام أن كثيرين منهم قد طلب عدداً من الاستفتاء بعد تخرجه لمولاة البحث . وقد أجيب البعض فعلاً إلى هذه الرغبة في حدود الإمكانيات المتوفرة في ذلك الوقت .

أما من حيث فهم المختبرين لموضوع الاستفتاء وموضوع أسئلة التعمق فيه ، فقد احتاج الأمر إلى مناقشات متعددة حتى تحقق الباحثان من إدراك المختبرين لغزى كل سؤال والمطلوب الإجابة عليه ، بما في ذلك أسئلة التعمق .

الفصل الرابع

نتائج البحث

قبل أن نعرض للتحليل الإحصائي للنتائج يجب أن نذكر أولاً الحقائق الآتية .

١ - اقتصر التحليل في هذه المرحلة من البحث - كما سبق أن أشرنا - على نتائج القسم الثالث من الاستفتاء ، وهو القسم الخاص بالاتجاهات الوالدية نحو تنشئة الأطفال ^(١) . وقد سبق أن أشرنا إلى أن بعض أسئلة الاستفتاء قد وضع بفرض التمهيد للأسئلة اللاحقة له ، وأن البعض الآخر وضع للاستمارة بالإجابة عليه في زيادة تحديد معاني الاستجابات على أسئلة تالية ، في حالة غموض تلك الأخيرة ، وأن البعض الثالث وضع بفرض توثيق العلاقة بين المستخير والمقصود . وعلى ذلك فقد اقتصر التحليل على الأسئلة المتبقية من الاستفتاء في الجزء موضوع الدراسة . وهذه الأسئلة هي .

في مواقف المدوان الأسئلة رقم ٢٤ ، ٢٤ ب ، ٢٤ ح ، وفي مواقف النوم السؤال رقم ٢٧ ب ، وفي مواقف التغذية والنعظام الأسئلة رقم ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، وفي مواقف الاستقلال الأسئلة رقم ٣٣ ، ٣٥ ، ٣٦ وفي مواقف الإخراج الأسئلة رقم ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، وفي مواقف الجنس الأسئلة رقم ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ب ، ٤٥ ح ،

(١) انظر في الملحق (أ) القسم رقم ٣ بعنوان تربية الأطفال .

٢ - شكلت لجنة^(٢) لمعالجة نتائج هذه الأسئلة ، وذلك في
مائة حالة ، اختيرت بطريقة عشوائية ، من كل من الطبقتين الوسطى
والدنيا من منطقتي القاهرة والاسكندرية . وكانت مهمة اللجنة
ما يأتي :

أولاً : تفريغ الاستجابات بنفس الصيغة التي وردت بها في
الاستفتاءات بشكل يمكن من تصنيفها في فئات تضم كل فئة منها
أساليب سلوكية متماثلة ، وذلك بالنسبة لكل سؤال من الأسئلة
السابقة المذكورة .

ثانياً : استبعاد ما هو غامض أو غير مميز من الأسئلة السابقة
الذكر في ضوء ما ظهر في النتائج .

ثالثاً : تصنيف إستجابات كل سؤال من الأسئلة المتبقية بعد
عملية الاستبعاد ، في شكل مئات من الأساليب السلوكية المتماثلة .
رابعاً : التحليل الإحصائي للنتائج وعمل المقارنات المطلوبة .
وسوف نعرض الآن للنتائج التي رتبنا على هذه العمليات

استبعاد بعض الأسئلة :

بعد أن قامت اللجنة بتفريغ الاستجابات التي وردت في
الاستفتاءات ، أظهر التحليل البدئي لها أن بعض الأسئلة
كان غير مميز أو غامض في صياغته بحيث لم تكن نتائجها صالحة
للتحليل الإحصائي ، ولذلك فقد استبعد هذا النوع من الأسئلة .

(٢) من الباحثين والدكتور رشدي قام المدرس بكلية التربية جامعة عين شمس .

والأسئلة المستبعدة على هذا الأساس هي:

أولاً : السؤال رقم ٢٨ الذى كان يقصده التعرف على نوع الرضاعة من حيث هي طبيعية أو صناعية . وقد أظهر التحليل أن هذا السؤال غير مميز في هذه المرحلة من الدراسة . ذلك أنه قد ظهر أن الغالبية العظمى تقوم بالرضاعة الطبيعية إلا في حالات الضرورة مثل المرض أو قلة لبن الأم . ولذلك فقد استبعد هذا السؤال من التحليل النهائي .

ثانياً . السؤال رقم ٢٩ وكان المقصود منه هو التعرف على السن التي تبدأ فيها تغذية الطفل بأطعمة أخرى غير لبن الأم بالإضافة إلى ذلك اللبن . وقد أظهر التحليل أن السؤال لم يفهم على ما كان يقصد منه فقد اتضح للجنة أن نسبة كبيرة من المستجيبين ظنوا أن المقصود هي السن التي يصل فيها الطفل إلى تناول نفس الأطعمة ونفس الواجبات التي يتناولها الكبار . ولم يكن هذا هو المقصود ، ولذلك فقد استبعد هذا السؤال أيضاً .

ثالثاً السؤال رقم ٣١ ، وكان يستهدف التعرف على اتجاه الوالدين نحو طريقة الفطام ، وهل تحدث بأساليب مفاجئة أم تدريجياً ولكن بمقارنة اللجنة لاستجابات الجزء العام من السؤال باستجابات التمتع ، اتضح لها أن كلمة تدريجياً لم تفهم عند كثير من المحققين . فقد ذكر الكثيرون أنهم يضمنون مادة مرة على الثدي كوسيلة للفطام في نفس الوقت وصفوا هذه الوسيلة بأنها تدريجية . ولما كان

هذا الأسلوب في النظام لا يعتبر في رأى اللجنة تدريجياً ، لذلك تقرر استبعاد هذا السؤال لعمومه .

رابعاً . السؤال رقم ٣٦ ، وكان يقصد به التعرف على الأساليب التى يتبعها الآباء فى تدريب أطفالهم على عادات اللبس والنظافة . ولكن تبينت اللجنة عند التحليل المبدئى للاستجابات أن هذا السؤال غير مميز . إذا أن الغالبية العظمى من الإستجابات كانت عامة إلى حد كبير ، بحيث كان من المتميز الأساليب بعضها عن بعض . فكان معظم الإستجابات تتمثل فى كلمة « بالتدريب » أو « بالتمرين » أو « بالتوجيه » أو غير ذلك من الكلمات العامة .

خامساً السؤال رقم ٤٠ ، وكان المقصود به التعرف على المصادر التى تعلم منها الآباء أساليب تربية الأطفال فى نواحى الإخراج . ولكن عند تحليل إستجابات هذا السؤال وجد أن الغالبية العظمى من الآباء قد ذكرت أنها تعلمت تلك الأساليب ممن سبقوهم وبالتقليد . ولذا لم يكن لهذا السؤال سفة التمييز فاستبعد مع هذا الأساس .

سادساً : السؤال رقم ٤٤ ، وقد قصد به إلى التعرف على اتجاه الآباء نحو المواقف التى يكشف فيها الأطفال عن أجسامهم وأعضائهم التناسلية . ولكن بتحليل إستجابات هذا السؤال تبين اللجنة أن نسبة كبيرة من الآباء نظرت إلى الموقف على أنه تعريض جسم الأطفال للجو ، أو التعرى أثناء النوم . ولذلك فقد استبعد السؤال من التحليل النهائى ، لعمومه .

وبذلك أصبح لدينا في النهاية إثنا عشر سؤالاً هي التي خضعت
 إستجاباتها للتصنيف ، ثم التحليل الإحصائي وعمل المقارنات . وفيما يلي
 أرقام هذه الأسئلة : في مواقف المدوان الأسئلة رقم ٢٤ ، ٢٤ ب
 ٢٤ ح . وفي مواقف النوم السؤال رقم ٢٧ ب ، وفي مواقف التغذية
 السؤال رقم ٣٠ وفي مواقف الاستقلال السؤال رقم ٣٣ ، ٣٥ وفي
 مواقف الإخراج السؤال رقم ٣٨ ، ٣٩ وفي مواقف الجنس الأسئلة
 رقم ٤٣ ، ٤٥ ب ، ٤٥ ح .

تصنيف الاستجابات والتحليل الإحصائي :

صنفت استجابات الأسئلة السابقة الذكر في فئات تضم كل فئة منها أساليب سلوكية متماثلة ، ثم خضعت هذه الفئات للتحليل الإحصائي . وكان هدف التحليل الإحصائي في هذه المرحلة من البحث هو التعرف على الاتجاهات في الوالدية السائدة في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى ، ثم مقارنة هذه بتلك ، مقارنة تبين الفروق بين الطبقتين . ولم يكن في فروضنا السابقة عن احتمال وجود فروق بين الطبقتين ، فروض تتعلق باتجاهات هذه الفروق . أو بمعنى آخر لم يكن هناك ، في الفروض المتعلقة بالفروق بين الطبقات في الاتجاهات الوالدية ، نص يحدد اتجاه هذه الفروق . مثلاً كان في فروضنا أن هناك فرقاً طبقياً في سن النظام ولكن هذا الفرض لم ينص عن أي الطبقتين سوف يقطع أطفاله في سن متقدمه وأيهما سوف يقطعهم في سن متأخرة . وهكذا عن بقية الفروق المتوقعة في استجابات الأسئلة الأخرى .

وقد استخدمت اللجنة كلاً للتعرف على دلالة الفروق في تكرار الاستجابات بين الطبقتين . كما اختارت اللجنة مستوى ٠.٥ ر للدلالة الاحصائية . وكان من أهم الاعتبارات التي أدت إلى اختيار هذا المستوى ، هو أن البحث رائدى في ميدان الاتجاهات الوالدية ، أي لم تسبقه بحوث مماثلة . كما أن الاداة الحالية المستخدمة ليست في

درجة من التطور من حيث الدقة ، تسمح باختيار مستوى أقل ؛
وإلا كانت النتيجة احتمال ضياع بعض الفروق على أنها غير
موجودة في حين أنها تكون موجودة في واقع الأمر .

أما من حيث تصنيف الاستجابات في فئات ، فلم تكن هناك
مشكلة في الحالات التي يقرر فيها الوالد بشكل محدد استخدام أسلوب
معين كالعقاب البدني مثلاً أو التهديد أو غير ذلك . أما في الحالات
التي كان الأسلوب فيها يشمل أكثر من وسيلة واحدة . فكانت
اللجنة تختار الناحية من الأسلوب الأكثر دلالة من الناحية
النفسية . فإذا قرر الوالد مثلاً أنه « ينذر أولاً ثم يضرب » .
كان جانب الضرب في هذا الأسلوب هو الذي يؤخذ في الاعتبار ،
باعتباره الوجه الأكثر دلالة في هذه الحالة . وفي بعض الأحيان
القليلة كان التكرار في عملية التصنيف يعطى لأكثر من وجه
إذا رأت اللجنة أن الوجهين لهما من الوزن والدلالة ما لا يمكن
معه إغفال أحدهما . أما إذا لم يكن من الممكن تصنيف الاستجابة في
أي فئة من الفئات فكانت توضع في هذه الحالة في خانة الاستجابات
غير المصنفة .

وفيما يلي الأسئلة التي خضعت للتحليل الإحصائي والفئات التي
صنفت فيها استجابات كل سؤال ، مع تحديد كل فئة من هذه

الفئات تحديداً إجرائياً ، وجداول المالحات الإحصائية لهذه الفئات .
أولاً في مواقف العرواح :

السؤال رقم ٢٤ : طيب بعمل إيه لما العيال بيتشاقوا ؟

١ - لما واحد منهم بيضرب الثاني

الفئات التي صنعت فيها استجابات هذا السؤال

١ - ترك الأطفال يحلون مشاكلهم بأنفسهم مع عدم التدخل من ناحية الكبار . ومن الأمثلة التي تعبر عن هذا قول أحد الآباء بالنص . « أسبهم يحلوا مشاكلهم في قلب بمضى »
٢ - النصيح والإرشاد اللفظي . ويتضمن تدخل الكبار للتحقيق أو معرفة الأسباب ، ومحاولة حل المشكلة عن طريق استخدام أساليب لفظية تتضمن معنى الاشعار بالخطأ . مثل « أشوف السبب وأحاول أصلحهم باللفظ والمحايلة » . « أنصح اللي ضرب وأفهمه غلطه وانه عيب يضرب أخوه » .

٣ - التدخل لدفع المعتدى إلى التأسف والاعتذار للمعتدى عليه . ومن أمثلة الاستجابات المفبرة عن هذه الفئة .

« تخلى اللي ضرب يتأسف لأخوه »

٤ - الحرمان من أشياء يميل إليها الطفل أو يرغب فيها .
ومن أمثلة ذلك الأسلوب « احرمه من المصروف أو من أى شىء آخر علشان يحرم » .

٥ - المقاب البدنى للمعتدى مثل ، « أضربه غلشان ما يضربش أخوه تانى » .

٦ - المقاب البدنى للمعتدى والمعتدى عليه على السواء . مثل :
« اضرب الاثنين الى ضرب والى اضرب » .

٧ - استعداء المعتدى عليه على المعتدى مثل « أخلى الى انضرب
نضرب أخوه غلشان يحرم يبقى يضربه تانى »

٨ - التخويف أو التهديد بالمقاب مثل « أنذره وأهدده بالضرب »
أو « أونجه وأقول إن عملت حاجة تانى احبسك فى أوضة لوحذك »

٩ - ما هو غير ذلك من الاستجابات التى لا يمكن
تصنيفها ، أو من الحالات التى لم تستجب لهذا الجزء السؤال .

وفى بلى جدول يبين النسب المثوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من
الطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول (١) يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات في حالة مدوان الأخوة (سؤال رقم ١٢٤)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
—	٤٠.٤ %	١ — الترك وعدم التدخل
٢٧.٥ %	٤٩.٥ %	٢ — النصيح والإرشاد اللفظي
—	٨.٠٨ %	٣ — التأسف
—	٣.٠٣ %	٤ — الحرمان
٤٥.٤ %	١٧.١٧ %	٥ — العقاب البدني للمعتدى
٩.٥ %	٧.٠٧ %	٦ — العقاب البدني للمعتدى عليه
—	—	٧ — استمعاء المعتدى عليه
٩.٥ %	٥٠.٥ %	٨ — التخويف والتهديد
٨.١ %	٦.٠٦ %	٩ — غير ذلك
١٠٠ %	١٠٠ %	المجموع

(م ٤ — الاتجاهات الوالدية)

السؤال رقم ٢٤ ب : ولما واحد منهم يضرب عيل من

الشارع .

الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال:

١ - المشكلة غير موجودة . (وذلك في حالة ما إذا كان الأطفال لا يسمح لهم بالخروج إلى الشارع) . مثل : « إخواننا ولادنا ما ينزلوش الشارع » .

٢ - ترك الأطفال يحلون مشاكلكم بأنفسهم مع عدم التدخل من ناحية الكبار مثل « أسبهم يحاول مشاكلكم في قلب بعض »
٣ - النصيح والإرشاد اللفظي ويتضمن تدخل الكبار لتحقيق أو معرفة الأسباب ، ومحاولة حل المشكلة عن طريق استخدام أساليب لقطية تتضمن معنى الإشعار بالخطأ . « أشوف السبب وأحاول أصلحهم » . « أوجه بالكلام وأفهمه غلطه » . « ألوم ابني وأوبخه » .

٤ - الاعتذار للمضروب أو لولي أمره أو لهما جميعاً . مثل « استسمح أهل الولد المضروب » . « نحتكم بينهم ويمتدز الممتدى للممتدى عليه » .

٥ - الحرمان من أشياء يميل إليها الطفل أو يرغب فيها . مثل « أحرمه من حاجة يحبها زى فسحة أو أحرمه من المصروف عاشان يحرم » .

٦ — المقاب البدنى . « اضربه عشان يتأدب »

٧ — استعداد المعتدى عليه على المعتدى . « أخلى الى انضرب

يضربه عشان يحرم » .

٨ — التخويف أو التهديد بالمقاب مثل : « ما اضربوش لكن

أؤنبه وأخوفه » .

٩ — ما هو غير ذلك مما لا يقبل التصنيف .

وفيما يلى جدول يبين النسب المثوية لهذه الفئات بالنسبة لكل

من العابقتين الدنيا والوسطى .

جدول رقم ٣ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات في حالة
المدون على مفل في الخارج (سؤال رقم ٢٤ ب)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٪	١٨.٥٪	١ - المشكلة غير موجودة
٦٪	١٪	٢ - الترك وعدم التدخل
١٧٪	٢٨٪	٣ - النصيح والإرشاد اللفظي
١٥٪	٨.٥٪	٤ - الاعتذار للمضروب
—	٦٪	٥ - الحرمان
٥١٪	٢٣.٥٪	٦ - العقاب البدني
١٪	—	٧ - استمداء المتدنى عليه
٣٪	٣٪	٨ - التهديد والتخويف
٦٪	١١.٥٪	٩ - ما غير ذلك
١٠٠٪	١٠٠٪	المجموع

السؤال ٢٤: لما واحد منهم ينضرب من غيل من الشارع. الفئات التي
صنفت فيها استجابات هذا السؤال .

١ - النصيح والإرشاد اللفظي . وتتضمن تدخل السكبار للتحقيق

أو معرفه الأسباب ومحاولة حل المشكلة عن طريق استخدام أساليب لفظية للمصالحة وإشعار الخاطيء بخطئه . « أشوف السبب وأحاول أصلهم مع بعض واللى غلط فى حاجة يعتذر للتانى عليها » .

٢ - عزل الطفل عن المواقف المؤدية إلى المشكلة . مثل « أنصح ابنى بعدم اللعب معاه وأقول له معلش يلاش الاحتكاك بيه مرة ثانية لأنه وحش » . « أجيب ابنى وأضربه وأمنعه من الخروج لأن البعد عن الشر أحسن » .

٣ - إلقاء اللوم على الطفل (المعتدى عليه) باعتباره مستحق عما وقع عليه من اعتداء ، مهما كان السبب ، مثل : « أقول له يستاهل إيه الى خرجك . الواحد طاوز يبعد عن الدوشة » .

٤ - استملاء الطفل المعتدى عليه وتشجيعه على رد الإساءة مثل « أعلمه يدافع عن نفسه » .

٥ - المشكلة غير موجودة وذلك فى حالة عدم خروج الأطفال إلى الشارع .

٦ - الاتجاه إلى ولى أمر الطفل المعتدى للشكوى . « أقول لابنى ما لكشى دعوه انت ، أنا أروح لأبوه علشان ما ياخذش على الشقاوة » .

٧ - العقاب البدنى للطفل المعتدى عليه . « أضربه وأهينه بشدة لأنه ما قدرشى ياخذ بحقه » .

٨ - ترك الأطفال يحلون مشاكلهم بأنفسهم مع عدم التدخل من ناحية الكبار مثل « ما أعملشى جاحة العيال بيتخافقوا ويرجسوا لبعض تانى » .

٩ - ضرب المتدى أو طلب ضربه من ولى أمره أو من السلطة (البوليس مثلا) . « أطلع آكله أو آخده لأهله واشتكى لهم » . « لازم أبو الولد الثانى يريه وإلا أبلغ البوليس » .

وفىما يلى جدول يبين النسب المثوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى . ويلىه جدول لمقارنة الطبقة الوسطى والطبقة الدنيا بالنسبة للاتجاهات الوالدية إزاء مواقف العدوان الثلاثة باستخدام ك^٢ .

جدول رقم ٣ - يبين النسب المئوية لفئات
الاستجابات في حالة المدوان من طفل في الخارج (سؤال رقم ٢٤ ح)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٢٥ ٪	١٤ ٪	١ - النصيح والإرشاد المصالحة والمسالمة
٣٢ ٪	٣٢ ٪	٢ - التجنب
٤٥ ٪	٥ ٪	٣ - لوم المعتدى عليه
٢٥ ٪	—	٤ - استعذاء المعتدى عليه
—	١٨ ٪	٥ - المشكلة غير موجودة
٩ ٪	١٢ ٪	٦ - الشكوى لولى الأمر
٢٥ ٪	٥ ٪	٧ - ضرب المعتدى عليه
٤٥ ٪	٢ ٪	٨ - الترك والإهمال
٣٨ ٪	٨ ٪	٩ - رد المدوان بالمدوان (ضرب المعتدى عليه أو طلب ضربه)
٣٥ ٪	٤ ٪	١٠ - ما غير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول (٤) لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى بالنسبة
للاتجاهات الوالدية إزاء مواقف المدوان

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الاحصائية
١٢٤	مقارنة فئة ٢ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات الأخرى	زادت نسبة عدد إستجابات الفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا	أقل من ٠.١ و
١٢٤	مقارنة فئتي ٦،٥ (استخدام المقوبة البدنية) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد إستجابات فئتي ٦،٥ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.٠١ و
٢٤ ب	مقارنة فئة ٣ (استخدام الأسلوب اللفظي للمصالحة) بفئة ٦ (استخدام المقوبة البدنية)	زادت نسبة عدد استجابات فئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا وزادت نسبة ٦ في الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.٠١ و
٢٤ ب	مقارنة فئة ٦ (استخدام المقوبة البدنية) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات فئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.٢ و
٢٤ ح	مقارنة فئات ٩،٧،٤ (أسلوب استمدائي) ببقية الفئات	زادت نسبة استجابات الفئات ٩،٧،٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠١ و

ثانيا : فى مواقف النوم :

السؤال رقم ٢٧ ب : ياترى الأولاد لازم يناموا فى ساعة معينة وإلا حسب الظروف .

تعلم ب — وإذا ما ناموش فى الساعة دى بتمعلوا لهم إيه .

الفتات التى صيغت فيها استجابات هذا السؤال :

١ — العقاب البدنى . « اللى ما ينامشى ينضرب حسب وجع دماغى » . « أقول نام يا واد وإن ما نامشى اضربه » .

٢ — التخويف أو التهديد بالعقاب مثل « فى الساعة دى طبعا بنجرم ونيمهم بالعافية على السرير ونسيهم ونخوفهم ونقول لهم إن قمت من السرير البمع حابا كلكم وهم دايم بيتكلفتوا تحت اللحاف ويناموا » .

٣ — تهيئة الجو الساعد على النوم بالقصص أو الرغبة أو إعداد الجو الهادى فى حجرة النوم أو إعداد بعض اللعب . الخ . مثل « أحكى لهم حكاية أسليهم فيها لفاية لا يناموا » .

٤ — ترك الأطفال ينامون فى أى ساعة يشاءون وعدم الاهتمام بالمشكلة . مثل « أسيههم ولا حاجه » . « ولا حاجه حانيمهم بالإكراه ، هى حاجه بالعافية إن كبس عليهم النوم يناموا وإن ما كبسشى ما يناموشى » .

• — النصيح والإرشاد اللفظى مثل نفضل وراهم نكلهم

وتقول لهم ناموا ولكن ما نضربهمشى .

وفيما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى :

جدول رقم ٥ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات في مواقف

النوم (سؤال رقم ٢٧ ب)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٠٥ ٪	٥٥ ٪	١ - الضرب
١٠٥ ٪	١ ٪	٢ - التهديد والتخويف
١٠ ٪	٤٥ ٪	٣ - تهيئة الجو المناسب
٥٨ ٪	١٩ ٪	٤ - الترك
٥ ٪	١٣ ٪	٥ - النصيح والإرشاد اللفظي
٦ ٪	١٦٥ ٪	٦ - ما غير ذلك .
١٠٠ ٪	١٠٠ ٪	المجموع

وفيما يلي جدول لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى بالنسبة

للاتجاهات الوالدية إزاء مواقف النوم ، باستخدام كاً٢ .

جدول رقم (٦) لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى
بالنسبة للاتجاهات الوالدية إزاء مواقف النوم

مستوى الدلالة الإحصائية	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	فئات المقارنة	رقم السؤال
أقل من ٠٠١ ر	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	مقارنة فئة ٤ (ترك الأطفال وعدم الاهتمام بالمشكلة) ببقية الفئات الأخرى	٢٧ ب
أقل من ٠٠١ ر	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا	مقارنة فئة ٣ (تهيئة الجو الصالح) ببقية الفئات الأخرى	٢٧ ب
أقل من ٠٠١ ر	زادت نسبة عدد استجابات الفئتين ٢ و ١ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	مقارنة الفئتين ١ و ٢ (الضرب والهسيديد) ببقية الفئات الأخرى بعد استبعاد الفئة ٤	٢٧ ب

ثالثاً : في مواقف التغذية :

السؤال رقم ٣٠ : أيه السن التي يتفطم فيه الميال ؟

الفئات التي صنفت فيها استجابات هذا السؤال :

١ - سنة أو أقل .

٢ - من أكبر من سنة إلى سنة ونصف .

٣ - من أكبر من سنة ونصف إلى سنتين .

٤ - أكبر من سنتين .

وفيما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى :

جدول رقم ٧ يبين النسب المئوية لفئات سن الفطام

في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى (سؤال ٣٠)

النسب المئوية للاستجابة		الفئات
الطبقة الحديثة	الطبقة الوسطى	
٪ ١٦	٪ ٣٠ر٥	١ - سنة أو أقل
٪ ٢٥	٪ ٢٩ر٥	٢ - أكبر من سنة إلى سنة ونصف
٪ ٤٤	٪ ٢٧ر٥	٣ - أكبر من سنة ونصف إلى سنتين
٪ ١٤	٪ ٦ر٥	٤ - أكبر من سنتين
٪ ١	٪ ٦	٥ - ما غير ذلك
٪ ١٠٠	٪ ١٠٠	المجموع

وفيما يلي جدول لمقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى في الاتجاهات

الوالدية إزاء مواقف التغذية ، باستخدام كاً٢ .

جدول (٨) لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى
في الاتجاهات الوالدية أزاء مواقف التغذية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٣٠	مقارنة الفئة (١) (أقل من سنة) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئة (١) في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٥
٣٠	مقارنة الفئتين ٣، ٤ (من سن ١ ١/٢ فأفوق) ببقية الفئات (من ١ ١/٢ فأقل)	زادت نسبة عدد استجابات الفئتين ٣، ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.١

رابعاً : في مواقف الاستفلال :

السؤال رقم ٣٣ : في أي سن يتخلوا الميال يزلوا لوحدهم في الشارع ؟

الفئات التي صنفت فيها استجابات هذا السؤال :

١ - ٤ سنوات أو أقل .

٢ - من بعد الرابعة حتى السادسة .

٣ - ما بعد السادسة .

٤ - لا يخرجون إلى الشارع .

وفىما يلى جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل
من الطبقتين الدنيا والوسطى :

جدول ٩ يبين النسب المئوية لفئات سن الخروج إلى
الشارع (سؤال ٣٣)

النسبة المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٠/٠٥٦	٠/٠١٤	١ - ٤ سنوات أو أقل
٠/٠٢٨٥	٠/٠٣٢	٢ - أكبر من ٤ سنوات إلى ٦ سنوات
٠/٠١٥٥	٠/٠٤٦	٣ - أكبر من ست سنوات
—	٠/٠٧	٤ - لا يخرجون إلى الشارع
—	٠/٠١	٥ - ماغير ذلك .
٠/٠١٠٠	٠/٠١٠٠	المجموع

السؤال رقم ٣٥ : وفي أى سن يتسددوا ياخذوا بالهم من الحاجات دي لوحدهم . (ارجع إلى سؤال ٣٤) .

الفئات التي صنفت فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - ٥ سنوات أو أقل .
- ٢ - من بعد الخامسة حتى الحادية عشرة .
- ٣ - من بعد الحادية عشرة فما فوق .
- ٤ - لا يخرجون إلى الشارع .

جدول رقم ١٠ يبين النسب المئوية لفئات سن الخلع واللبس والتنظيف (سؤال رقم ٣٥)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٩ر٥	٣١٪	١ - ٥ سنوات أو أقل
٥٩ر٥	٥٨٪	٢ - بعد ٥ سنوات إلى ١١ سنة
١٥ر٥	٩٪	٣ - بعد ١١ سنة
٥ر٥	٢٪	٤ - ماغير ذلك
١٠٠٪	١٠٠٪	المجموع

وقمنا بلى جدول لمقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى في الاتجاهات الوالدية لإزاء مواقف الاستقلال ، باستخدام كلاً :

جدول (١١) لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى
بالنسبة للاتجاهات الوادية إزاء مواقف الاستقلال

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٣٣	مقارنة الفئة (١) (من بداية الحجوب إلى أقل من أربع سنوات ببقية الفئات (أى ٤ فما فوق)	زادت نسبة عدد استجابات الفئة (١) في الطبقة الدنيا عنها في المتوسطة	أقل من ٠٠١ و
٣٥	مقارنة الفئة (١) (أقل من ٥) ببقية الفئات (أى من ٥ فما فوق)	زادت نسبة عدد الاستجابات في الفئة (١) في الطبقة المتوسطة عنها في الطبقة الدنيا	ليست للفروق دلالة إحصائية

خامساً : في مواقف الإضراب :

السؤال رقم ٣٨ : طيب إنه السن الى لازم يتعلم فيها الميل

أنه ما يتسیرش على روحه .

الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال :

١ - سنة أو أقل .

٢ - أكبر من سنة حتى سن السنتين .

٣ - من أكبر من سنتين حتى سن الخامسة .

٤ - إلى ما بعد الخامسة فما فوق .

وفيما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول رقم ١٢ يبين النسب المئوية لفئات سن التدريب على ضبط عملية الإخراج (سؤال رقم ٣٨)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٥.٥ ٪	٢٢.٥ ٪	١ - سنة أو أقل
٣٣.٥ ٪	٣٦ ٪	٢ - أكبر من سنة إلى سنتين
٤٠.٥ ٪	٢٨.٥ ٪	٣ - أكبر من سنتين إلى الخامسة
٧.٥ ٪	٦.٥ ٪	٤ - ما بعد الخامسة
٣ ٪	٦.٥ ٪	٥ - ما غير ذلك
١٠٠ ٪	١٠٠ ٪	المجموع

السؤال رقم ٣٩ .

وإزاي تقدر تعلم العيال الحكاية دي .

الفئات التي صُنفت فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - تنظيم ظروف الطفل من طريق مراعاة مواعيد غذائه وإخراجه ونومه بحيث يؤدي هذا التنظيم إلى تكوين العادة بطريقة (م ٥ - الاتجاهات الوالدية)

سليمة (تربويا) . مثل « أقومهم في ميعاد معين الساعة ١١ مثلاً ولا أعطيهم سواثل كثيرة قبل النوم . » « نشجعه على التبول قبل النوم ونعوده على التبول مرة في وسط نوم الليل ، ونعوده على كده أيضاً في النهار . »

٢ — محاولة الربط بين عملية الإخراج وإصدار صوت معين (التحفه) . « نعلمه على القصريه مدة والأم تتحنح وتنحنح وهو قاعد علشان يتعلم وبعدين تحصل منه الحركة الى أمه بتعملها قدامه فتعرف أمه انه عاوز يتسير فتعلمه على القصريه . »

٣ — بالنصح والإرشاد اللفظي، « أفهمه إن ده عيب وانه لازم يضلها في مكان معين . » أفهمه إن ده كخ وده دح . »

٤ — العقاب البدني كالضرب أو الاحراق أو ما شابه ذلك مثل ، « بالضرب وآخر ما غلبت كوتها بالنار »

٥ — التخويف أو التهديد بالعقاب أو الحرمان « نهدهم أحياناً بالنار وأحياناً بالضرب » « أقول له عيب وأخوفه بأن حاجه حتاكله . »

٦ — التهديد بالحاق الضرر بالأعضاء التناسليه « أجيب الشممة وأخوفه وأقول له حا أحرقتك علشان يبطل . »

٧ — ترك الأطفال دون توجيه حتى يتعلموا من تلقاء أنفسهم « أسنيه لوحده وهو لما يكبر خايتعلم . »

وفىما يلى جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات فى كل من
الطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول ١٣ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات
فى مواقف الاخراج . (سؤال رقم ٣٩)

النسبة المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٠ %	٢٠.٥ %	١ - طرق سليمة
٢٢.٥ %	٢٤.٥ %	٢ - « النجحة »
١٦ %	١٧ %	٣ - النصيح والإرشاد اللفظى
٢٨.٥ %	٨.٥ %	٤ - عقاب بدنى
١٤ %	٢.٥ %	٥ - تهديد
—	١ %	٦ - تهديد « بالإخلاء »
٨ %	—	٧ - إهمال
٦ %	٢٦ %	٨ - ما غير ذلك
١٠٠ %	١٠٠ %	المجموع

جدول ١٤ مقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى
بالنسبة للاتجاهات الوالدية أزاء مواقف الإخراج

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٣٨	مقارنة ٢،١ (أقل من سن سنتين) ببقية الفئات (أى من سنتين فما فوق)	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ١، ٢ في الطبقة المتوسطة عنها في الطبقة الدنيا	ليس للفرق دلالة إحصائية
٣٩	مقارنة الفئة ١ (أساليب سليمه في التعليم) ببقية الفئات الأخرى	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ١ الطبقة الوسطى عنها في الدنيا	أقل من ٠٠١ ر
٣٩	مقارنة الفئتين ٥،٤ (استخدام العقاب البدنى أو التهديد) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئتين ٥، ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠٠١ ر

سادساً . فى مواقف الجنس

السؤال رقم ٤٣ . وإذا فرض وعيل قال كلمة عيب بتمعنوا إليه ؟

الفئات التى صنف فى استجابات هذا السؤال :

١ — عدم لفت نظر الطفل إلى أن ما يصدر منه عيب ، وذلك
بتجاهله أو بصرف انتباهه إلى نوع آخر من النشاط دون التعليق
على الموقف . مثل ، « ما أقهموش أنها عيب علشان ما يهتمش بها »

« نحول انتباهه عن هذا الاتجاه بطرق كثيرة تبقى مناسبة ساعتها »

٢ — تدعيم هذا السلوك مثل « ولا حاجة لنا بعمل إيه ،

خليه يطلع راجل »

٣ — النصيح والإرشاد اللفظي مثل . « أفهمه إن اللي يقول

الكلام ده الولد غير المؤدب ، وانت ما يصحش تبقى كده »

٤ — العقاب البدني مثل « أخط شطه في حنكه علشان ما

عديش بقولها تاني » ، « أفهمه الأول بالكلام وإن ما رجش

بالكلام أضربه » .

٥ — التهديد بالعقاب أو بالحرمان مثل « بالجزز والتفهم

أنه عيب لحسن يروح النار ، أو نقوله مش حانديك ملهم أو كرملة

أو قرش مرة ثانية » ، « يهوشه ونقول له إذا قلت تاني مرة الكلام

البايخ ده حنضريك »

٦ — الحرمان الفعلي مثل « أهمله لفترة » ، « احرمه من

المصروف أو من حاجة يحبها » ، « أخاصمه فملا » .

وفما يلي جدول يبين النسب الثبوتية لهذه الفئات في كل من

الطبقتين الدنيا والوسطى

جدول رقم ١٥ ويبين النسب المئوية لفئات
الاستجابات للمواقف الجنسية (سؤال ٤٣)

النسب المئوية للاستجابات		الفئة
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٠.٣	٠.١١٥	١ - موقف موضوعي
٠.٤	—	٢ - تدعيم السلوك
٠.١٧	٠.٤٦	٣ - النصيح والإرشاد اللفظي
٠.٦٩	٠.٢٧	٤ - العقاب البدني
٠.٦	٠.١٢٥	٥ - التهديد
—	٠.٣	٦ - الحرمان
٠.١	—	٧ - ما غير ذلك .
٪ ١٠٠	٠.١٠٠	المجموع

السؤال رقم ٤٥ ب :

طبيب وساعات العيال كان يمدوا أيدهم « ولا مؤاخذه » على
أعضائهم التناسلية . إيه رأيك في الحكاية دي ؟
تمق ب : طبيب وتعملوا إيه علشان الطفل يبطل الحكاية دي ؟

الفئات التي صنفت فيها استجابات هذا السؤال :

١ - خلق ظروف تساعد على الامتناع عن هذا النشاط
وذلك عن طريق التنظيف أو عن طريق تحويل الانتباه إلى نشاط

إلى نشاط آخر مثل : « نجيب له لعبة علسان يلعب بها » ، « نشغل إيديه الاثنين بلعب مناسب مع عدم ضربه أو لفت نظره » ، « في الأول قبل الطهارة يبقى نتيجة التهاب في غلافه فننظفه .
٢ - التفاضل كلية عن مثل هذا النشاط ، « ده ما يعرفش حاجة » « ده لعب عيال ما تعملش حاجة لأننا لو ضربناه جيملمها من ورانا »

٣ - بالنصح والإرشاد اللفظي « أفهمه بالذوق والهدوء إن ده عيب » « نفهمه إن ده وسخ يوسخ إيدهم ونطلب منهم يفسلو إيدهم في كل مرة يفعل هذا » .
٤ - بخلاق حواجز تموق الطفل عن أن تصل يده إلى العضو التناسلي مثل « ألبسه كلسون باللاستيك من الرجل ما يقدرش يقلعه »

٥ - العقاب البدني أو التهديد به (ما عدا العقاب الذي يلحق ضرراً بالعضو التناسلي) مثل « نضربه على إيدته ونقول له عيب ما تمسكش بإيدك تاني » . « أضربه وأخوفه بالفار والدكتور » ، « أقول له روح النار ربنا شايفك » .

٦ - الحرمان أو التهديد به ، « نعرض عنه ونخاصمه ونزجره حتى يشعر أنها عادة قبيحة ولا يعود إلى تكرارها » .

٧ - إلحاق الضرر البدني بالأعضاء التناسلية أو التهديد

بذلك . مثل « أقول له إن لعبت فيه تانى حيتعمور من إيدك » ،
« أجيب الكبريت وأحرقه » ، « أقوله القطه حاتيجى تا كله بالليل
لو عملت كده تانى » .

وفيا يلى النسب المثوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين
الدنيا والوسطى .

جدول رقم ١٦ يبين النسب المثوية لفئات
الاستجابات لمواقف الجنس (سؤال ٤٥ ب)

النسب المثوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الوسطى	الطبقة الدنيا	
١٧.٥ ٪	٢ ٪	١ - خلق الظروف التى تساعد على الامتناع بدون ضغط
٣ ٪	٧ ٪	٢ - التغافل كليه
٣٠ ٪	١٧.٥ ٪	٣ - النصيح والإرشاد اللفظى
٨ ٪	١ ٪	٤ - خلق حواجز
٢٥ ٪	٦٥.٥ ٪	٥ - الضرب والتهديد
٣ ٪	—	٦ - الحرمان
١ ٪	—	٧ - إلحاق الضرر بالمضو التناسلى
١٢.٥ ٪	٧ ٪	٨ - ما غير ذلك
١٠٠ ٪	١٠٠ ٪	المجموع

السؤال رقم ٤٥ ح : وفي أى سن يهتموا بالحكاية دى ؟
 الفئات التى صنف فى استجابات هذا السؤال .
 ١ - سنة أو أقل .

٢ - من أكبر من سنة حتى سن السنتين .

٣ - من أكبر من سنتين حتى الثالثة .

٤ - من أكبر من الثالثة حتى الخامسة .

٥ - أكبر الخامسة .

وفيما يلى النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة للطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول رقم ١٧ يبين النسب المئوية لفئات

الاستجابات لمواقف الجنس (سؤال رقم ٤٥ ح)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٥٠ ٪	٨ ٪	١ - سنة فأقل .
١١ ٪	١٧ ٪	٢ - أكبر من سنة إلى سنتين
٢١ ٪	١١ ٪	٣ - أكبر من سنتين إلى ثلاث سنوات
٢٣ ٪	٢٥ ٪	٤ - أكبر من ثلاث سنوات إلى خمس سنوات
١٧ ٪	١٥ ٪	٥ - أكبر من خمس سنوات
٢١ ٪	٢٣ ٪	٦ - ما غير ذلك .
١٠٠ ٪	١٠٠ ٪	المجموع

جدول (١٨) لمقارنه الطبقتين الدنيا والوسطى بالنسبه للاتجاهات الوالديه
إزاء موقف الجنس

رقم السؤال	فئات المقارنه	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لصفات المقارنه	مستوى الدلالة الإحصائية
٤٣	مقارنه الفئة ٣ (النصيح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات	زادت نسبه عدد استجابات الفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠٠١ ر
٤٣	مقارنه الفئة ٤ (العقاب البدني) ببقية الفئات	زادت نسبه عدد استجابات الفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠٠١ ر
٤٥ ب	مقارنه الفئة ٣ (النصيح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات	زادت نسبه عدد استجابات الفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠٥ ر
٤٥ ب	مقارنه الفئة ٥ (العقاب البدني أو التهديد) ببقية الفئات	زادت نسبه عدد استجابات الفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠٠١ ر
٤٥ ح	مقارنه الفئة ٥ (من خمس سنوات فأكثر) ببقية الفئات	زادت نسبه عدد استجابات الفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست هناك دلالة إحصائية للفروق

٤٥ ح : عند مقارنة نسبة استجابات الطبقتين معا فيما يتعلق
بالسن التي يهتم فيها الآباء بمشكلة مد الأيدي على الأعضاء التناسلية
وجد أن حوالي ٦٠٪ من الآباء يهتم بهذه المشكلة قبل سن الخامسة بينما
الباقى من الآباء يهتم بهذه المشكلة بعد سن الخامسة . وعندما قورنت
هذه النسبة بنسبة افتراضية هي ٥٠٪ وجد أن الفرق بينها ذو دلالة
إحصائية على مستوى أقل من ٠٠١ ر .

هذا ويعتبر ما سبق أن عرضناه من الجداول الخاصة بالمقارنات
بين الطبقتين ، ومستويات دلالات هذه المقارنات إحصائياً بمثابة نماذج
للفروق التي انتخبت على أساس تمثيلها لبعض التواحي البارزة
سيكولوجيا . ويجد القارئ في الملحق ج د ولا تفصيليا لبقية المقارنات
بين الطبقتين ومستويات دلالاتها الإحصائية وذلك بالنسبة لمعظم
الفئات التي أمكن تطبيق كلاً عليها دون الإخلال بأى من الافتراضات
التي يقوم عليها استخدام هذه الوسيلة .

الباب الثاني

تفسير النتائج

مدخل :

استهدف البحث تحقيق عدد من الفروض أثرنا إليها سابقاً، وسوف نستعرضها هنا مرة ثانية توطئة لمناقشتها في ضوء النتائج التي حصلنا عليها .

١ - أن للآباء اتجاهات محددة بالنسبة لمواقف معينة في تنشئة أطفالهم في حين أنه بالنسبة لمواقف أخرى لا توجد الاتجاهات بدرجة ما (واضحة) من التحديد ، وقد يصل الأمر إلى انعدام الوعي أو الإحساس بوجود مشكلة .

٢ - أن هذه الاتجاهات تختلف وتتباين بين الآباء من الأسر المختلفة .

٣ - بعض هذه الاتجاهات يتناقى مع القواعد السيكولوجية الحديثة وينبئ تعديله .

٤ - أن هناك توافقاً عاماً (أى درجة ما من الثبات) في هذه الاتجاهات بين الآباء الذين ينتمون إلى فئات ثقافية واحدة . (الإقليم ، عدد السكان ، المركز الاجتماعي) .

وقد اخترنا عدداً من المواقف التي يمكن أن تظهر فيها الاتجاهات الوالدية أو الأساليب المختلفة في معاملة الطفل بصورة أوضح مما تظهر

بها في غيرها من مواقف . وكانت هذه المواقف هي : العدوان ، النوم ، التغذية ، الاستقلال ، الإخراج ، الجنس . وقد اخترنا هذه المواقف بالذات لأنها — كما يتفق على ذلك معظم المشتغلين بالتطبيع الاجتماعي والتربية وعلم النفس الأكلينكي والمعالج النفسي — مواقف حساسة في هذه الثقافة بالنسبة لتربية الطفل ولتكوين شخصيته . ذلك أنه في هذه المواقف قد يصل الصراع بين رغبات الطفل ورغبات الكبار المحيطين به إلى درجة قد يترتب عليها آثار بالغة في تشكيل سلوكه فيما بعد . ويساعد على ذلك ما يميز الطفل في المرحلة الأولى من حياته من اعتماد كلي على من حوله من الكبار . ولا شك أن عجز الطفل هذا من أهم العوامل التي تعرضه للتأثر بأي اضطراب أو تذبذب في الظروف المحيطة أو في معاملة الكبار له . ذلك أن الأطفال بحكم ضعفهم وعجزهم في هذه المرحلة لا يملكون من الحيل والوسائل ما يدفعون بها الأذى عن أنفسهم . فليس من المستغرب إذن أن تنشأ الصراعات الانفعالية العنيفة في بعض الأحيان في هذه المرحلة من الطفولة .

وإلى جانب هذا فإن هذه المواقف تمثل أبرز نواحي حياة الطفل البيولوجية والاجتماعية . والجانب البارز في هذه المواقف من حيث أهميتها لهذه الدراسة هو جانب التفاعل الذي يحدث بين الطفل والواقع على أمره من الكبار المحيطين به . وقد كشفت النتائج التي حصلنا عليها وعرضناها في الفصل

السابق عن وجود أنماط سلوكية محددة فيما يتعلق باتجاهات الكبار نحو الطفل في هذه المواقف . وكشفت النتائج أيضاً عن تنوع في هذه الاتجاهات عند الآباء بصفة عامة كما كشفت كذلك عن علاقات بين هذه الاتجاهات وبين الطبقة الاجتماعية التي ينتمى إليها الآباء . أما فيما يتعلق بالآثار التي يمكن أن تترتب على هذه الاتجاهات في نوع التوافق الاجتماعي وتنظيم شخصياتهم فسوف نعرض له في خلال الحديث عن هذه الاتجاهات في كل موقف على حدة . وسوف يكون كلامنا عن الآثار السيكولوجية التي يمكن أن تترتب على الانجاعات الوالدية على شكل فروض يحتاج إلى مزيد من البحث لتحقيقها .

وفيا لى سنقوم بمناقشة النتائج التي حصلنا عليها في كل موقف من المواقف المذكورة .

الفصل الخامس

المدوان

نقصد بالمدوان هنا السلوك الذي يرمى إلى إلحاق الضرر بالآخرين . ولا شك أن معظم أفراد الإنسان يبدون من السلوك ما ينطبق عليه هذا التعريف . أى أنهم يظهرن عدوانهم نحو الآخرين فى بعض الأوقات . على أن بعض الناس قد يظهر عدوانه هذا بشكل جريء والبعض الآخر يظهره بطريقة ملتوية غير مباشرة ، كما أن البعض قد يصاحب عدوانه غضب وثورة وشعور بعدم الارتياح ، والبعض الآخر قد يمتدى بدون إنفعال أو اضطراب ؛ يبرود ظاهره . ويرجع هذا التعمد والتناير فى السلوك المدوانى عند الكبير إلى الطرق المتعددة التى كان يعامل بها أثناء عملية التطبيع الاجتماعى التى مر بها وقت أن كان طفلا صغيراً .

وهناك مظهران للمدوان : المظهر الأول هو الغضب والإنفعال الشديد . ويظهر هذا فى مرحلة مبكرة فى الطفولة ، كما يحدث مثلاً عندما نحاول تقييد حركة الطفل أو نحدث ما يسبب له عدم الارتياح . والمظهر الثانى هو محاولة إلحاق الضرر بالآخرين . وعلى أى حال فالاستجابات المدوانية عند الطفل تظهر كرد فعل للمواقف الإيجابية أو مواقف التنافس المتعددة التى لابد أن يمر بها فى هذه الثقافة ، ولا يمكن تفاديها بين الأخوة والأتراب . فى كل منزل منها كانت الحكمة تسود معاملة الإخوة أو الأخوات ، لا يمكن

الأبوين أن يمنعا التنافس أو النزاع الذى قد يقوم بين الصغار من أطفالهما .
 أما المواقف المشيرة لهذا التنافس فهي عديدة . فقد يتنافس
 الأخوة مثلاً على اجتذاب حب الأبوين وإهتمامهما . فإذا ما بدى
 لأحدهما أن الآخر قد حصل على مزايا أو إمتيازات أكثر مما حصل
 عليه هو ، فقد ينقلب عليه غاضباً منتقماً . كذلك قد ينافس الصغار
 من الأطفال الكبار منهم على الحصول على الامتيازات التى يتمتع
 بها هؤلاء الآخرون بحكم سنهم . فقد يتعجل الصغار من الأطفال
 الحصول على امتيازات طالما جاهد الكبار منهم وصبروا حتى حصلوا
 عليها . ولا شك فى أن هذا يفضب الكبار ويثير نفعتهم على الصغار .
 وقد يحدث العكس فيمنىظ الكبار من الأطفال الصغار منهم ويعروهم
 بقصورهم وضعفهم بالنسبة لهم . وأحياناً يرفض الكبير الصغير
 ولا يتقبله لمجرد أنه قد احتل مكانته عند الأبوين أو شاركه اللذة
 التى كان يتمتع بها باعتبار أنه الابن الوحيد . وقد يثير غضب الكبار
 من الأطفال كذلك — بشكل لا شعورى — أن يروا الصغار من
 أخوتهم أو أخواتهم يتمتعون بامتيازات أجبروا هم على التخلي عنها
 بحكم نموهم . كذلك قد يفضب الكبار أن يروا الصغار قد بقوا
 واتخذوا لأنفسهم من واليهم حماية ، فعاتوا فى ممتلكاتهم وفى
 لمهم الثمينة فساداً . وكثيراً ما يدفع هذا الكبار إلى الانتقام
 بطريقة أو أخرى من الطرق العدوانية الصريحة أو اللتوية .
 هذه المواقف الاحباطية لا يواجهها الطفل فى المنزل فقط ، بل

يواجهها أيضاً في الخارج . فكثير ما يجد الطفل نفسه في الخارج عاجزاً عن التصرف بنجاح تجاه المشكلات التي قد تعرض له باستمرار . وقد يسبب له هذا الشعور بالخيبة والإحباط . فالطفل لا يستطيع أن يرسم خطة للمستقبل كما يفعل الكبير . كما أنه لا يستطيع أن ينتظر أو يصبر كما ينتظر أو يصبر الكبير . لذلك فإنه كثيراً ما يواجه الشعور بالخيبة والإحباط هذا ، محتدياً . وكثيراً أيضاً ما يعتدى عليه من الأطفال الآخرين لنفس السبب .

كذلك يثير الشعور بالإحباط عند الطفل الإلزامات العديدة التي يفرضها عليه الوالدان نتيجة لنموه ، أو بمناسبة شعورها بأنه قد أصبح يجتاز مرحلة جديدة ، كما يحدث مثلاً عندما يبدأ الطفل يعيش ويتكلم . فإن مثل هذه الإلزامات تتضمن بالطبع تنازل الطفل عن امتيازات طالما تمتع بها . وهذا مما يثير شعور الغضب . فالزام الطفل مثلاً بعدم الحركة أو بأن يلبس ملابسه بنفسه أو بأن يربط بنفسه رباط حذائه ، كل ذلك قد يثير غضب الطفل الذي تعود أن يقوم أبواه بأداء كل هذه الأعمال نيابة عنه ، ثم تخلياً عنه مرة واحدة . ولا يقبل تمرد الطفل عادة في مثل هذه الظروف . ومعنى ذلك زيادة شعور الطفل بالإحباط وزيادة احتمال دخوله في مواقف عدوانية مع إخواته أو إخوته أو أترابه في الخارج أو مع الخادمة أو غير ذلك .

وعلى أساس نوع المعاملة التي يعامل بها الطفل في مثل هذه

المواقف يتوقف نحو شخصيته وتكيفه الاجتماعي مستقبلاً . فأحياناً ما يقف الأبوان موقفاً لا تسامح فيه بأزاء غدوان الأطفال وأحياناً ما يوقعان العقاب على الصغير وأحياناً أخرى يوقعان العقاب على الكبير وأحياناً على الإثنين معاً . كذلك قد يعامل الطفل بشدة إذا اعتدى على إخواته وبشيء من التساهل إذا اعتدى على طفل من الخارج وأحياناً ينصرف في عدوانه وأحياناً أخرى يعاقب أشد العقاب حتى إذا كان ممتدئ عليه . وهكذا : أمثلة كثيرة ونماذج مختلفة من التفاعل بين الطفل والسلطة الأبوية كما سنرى فيما بعد والمهم هو ما يمكن أن يترتب على مثل هذا التفاعل من نتائج .

قد يكف الطفل عن استجاباته العدوانية المباشرة ولكن لا يكف عن الوسائل العدوانية غير المباشرة فيغش أو يخادع أو يكذب ليوقع بالآخرين في مواقف مؤلمة أو يلحق بهم الضرر . وقد يتناول الكف المظهر الآخر للعدوان وهو انفعال الغضب نفسه إذ يكف الطفل حتى عن إظهار غضبه في المناظر المثيرة للعدوان . وفي هذه الحالة قد لا يستطيع الفرد أن يثبت ذاته كما أنه قد لا يستطيع أن يدخل في مواقف التنافس مع زملائه ، كما هو متوقع منه ، سواء في ميدان المدرسة أو العمل الحر أو المجتمع الكبير . وقد يشعر إلى جانب ذلك بالخجل إذ لا يستطيع أن يقوم بواجب الدفاع عن النفس أو الدفاع عن الوطن .

كذلك قد يصل به الأمر إلى أن يعتمد دائماً على غيره في قضاء

حاجاته أو مصالحه أو في حل مشاكله وأن ينتظر دائماً أن يعطيه الآخرون ما يعتبر بالنسبة للناس عموماً حقاً عادياً .

فالشخص الذي كان يشتد أبواه في تدريبه باستمرار على الكف من العدوان يمكن أن يظهر فيما بعد إذن يظهر طفلي من حيث أنه يظل يسير على نهج الطقولة فلا يستطيع أن يتحرر من العادات السلوكية التي كان يتبعها عندئذ أو يصل إلى المستويات السلوكية التي يتوقع المجتمع من الراشد أن يصل إليها . وعلى العكس إذا كان الأبوان يقفان من الطفل موقفاً مختلفاً فيشجعانه أو ينصرانه في عدوانه ظالماً أو مظلوماً قد ينشأ طاغية أو جباراً : وفي أحوال أخرى قد يكتسب الطفل سمات عدوانية نحو الكبير لا تظهر في المنزل ثم تظهر بعد ذلك عندما يخرج الطفل إلى المجتمع الخارجي بصورة أو بأخرى ، وفي أحوال أخرى قد يحاول الآباء أن ينشئوا أبناءهم على الطاعة أو التأديب في الأسرة وفي الوقت الذي يتطلبون منهم أن يكونوا منافسين أقوياء في الخارج ؛ يحاولون أن يعلمهم أن يقبلوا المقاب من الأيوين إذا ما صدرت منهم أي بادرة عدوان ولكنهم في الوقت نفسه يتطلبون منهم أن يكونوا عدوانيين أمام العدوان الخارجي وألا يقبلوا الهزيمة . وقد يترتب على ذلك وقوع الطفل في حالات صراع عديده عندما لا يستطيع أن يقف على قدميه أمام العام الخارجي المليء بالتناقض وهكذا .

كل هذه احتمالات قد تترتب على معاملة الأبن للطفل في مواقف

المدوان. ولننظر الآن فيما جاءتنا به نتائج البحث الحالى من اختلافات فى هذه المعاملة وما يمكن أن تعنيه هذه الاختلافات وما يترتب على ذلك من وضع فروض علمية للبحث مستقبلا .

الحقيقة الأولى التى تمخضت عنها نتائج البحث الحالى فى هذا الميدان هى أن الاتجاهات الوالدية بإزاء مواقف المدوان التى قد يصدر من الأطفال ، قلما تنصف بالتساهل . فإذا عرفنا التساهل بأنه إهمال الموقف الكلية ، وعدم التدخل من جانب الأبوين ، أو - كما ظهر فى بعض الأحيان - التشجيع على السلوك المدوانى نجد أن موقف التساهل بهذا المعنى لا يكون إلا نسبة ضئيلة جداً من مجموع الاستجابات التى ظهرت . (النسبة هى ٤٪ فى حالة الأخوة و ٧٪ حالة المدوان الخارجى فى حين أن جميع الاستجابات الأخرى تتضمن اتخاذ موقف تحريم أو منع للمدوان بشكل أو بآخر)^(١) .

ويظهر هذا الموقف التحريمى بشكل واضح فى جميع الطبقات . فالمجتمعات الإنسانية مها كانت لابد لها من قواعد أو قوانين تحدد بها نوع المدوان واتجاهه ، إذا كان لها أن تقوم . على أننا نلاحظ هنا حقيقة أخرى هامة هى : أن المدوان فى داخل الأسرة أشد تحريماً منه فى خارجها . ويتضح ذلك من الفرق بين نسبة الذين يستخدمون الضرب كوسيلة لمنع المدوان بين الأخوة ونسبة الذين

(١) أنظر الجداول رقم (١) و (٢) فى الفصل السابق .

يستخدمون نفس الوسيلة لمنع حدوثه نحو أطفال آخرين في الخارج (أنظر جدول ١ ، ٢) . كما يتضح أيضاً من الفرق بين نسبة القدين يهملون الموقف كلية في كل من الحالتين (أنظر نفس الجدولين السابق الذكر) . وهذا الفرق وإن كان غير كبير ويحتاج إلى زيادة تأكيد عن طريق بحوث أخرى ، إلا أنه يبين اتجاهها على أى حال . بل إنه قد يحدث في بعض الأحيان أن يشجع الابن على العدوان في الخارج وخاصة إذا كان معتدى عليه من طفل آخر . (أنظر الجدول ٣ خانة ٤) في حين أن ذلك لم يظهر مطلقاً في حالة الأخوة .

وهذا الفرق في شدة تحريم العدوان داخل الأسرة وخارجها أمر طبيعي . ذلك أنه كلما كان الناس ألسق إلى بعضهم البعض كلما اشتد اعتمادهم على بعضهم البعض وكلما كان عدوان فرد منهم على الآخر أشد تهديداً للأمن والتماسك اللازم توفره في الجماعة . ومن هنا كان التشدد في مواجهة العدوان داخل الأسرة . ثم إن الواقع أن عدوان الأخوة إلى جانب أنه يشكل خطراً على تماسك أفراد الأسرة فإنه يمثل أيضاً تهديداً مباشراً وقريباً لراحة الأبوين ومثيراً قوياً لقلقهما . ذلك أن المراك بين الأخوة كثيراً ما يكون مصحوباً بضوضاء وخسائر مما يهدد راحة الوالدين وهدوئهما . هذا إلى أن الوالدين يعتبران أنفسهما مسئولين عن سلامة أبنائهما ومستقبلهما . وعدوان أحد هؤلاء الأبناء على الآخر يثير لذلك قلق الوالدين بشكل

أقوى . كما أنه يضع الوالدین أمام حالة صراع أشد عنفاً مما قد يثيره موقف العدوان على أحد من الخارج . ذلك أن الوالد سوف يجد نفسه مضطراً - لإيقاف العدوان - أن يعاقب المتمدی (أو الإثنين) وذلك بعد أن يكون أحد أبنائه قد اعتدى عليه بالفعل . فالصراع الذى ينشأ هنا راجع إلى أن الوالد يجد نفسه مضطراً لأن يعاقب أحد شخصین كلاهما تربطه به عاطفة قوية . .

على أن العدوان وإن كان محرماً - كما سبق أن رأينا عند جميع المجتمعات إلا أنه يلاحظ من نتائج البحث الحالى أن هناك فروقاً طبقية فى وسائل منعه أو ضبطه أو تحريمه . فقد اتضح أن الوسيلة المميزّة للطبقة الدنيا فى هذا السبيل هى وسيلة «المقاب البدنى» ، فى حين أن الوسيلة المميزّة للطبقة الوسطى هى وسيلة «النصح والإرشاد (اللفظى)» . فقد زادت فئة النصح والإرشاد فى الطبقة الوسطى عنها فى الدنيا ، فى حين زادت فئة العقاب البدنى (سواء للضارب أم للضارب والمضروب معاً) فى الطبقة الدنيا عنها فى الوسطى وذلك على مستوى عال جداً من الدلالة الإحصائية (٠.٠١ ر) . وهذا الفرق بين الطبقتین موجود سواء فى حالة ما إذا كان العدوان بين الأخوة ، أم بين الأبناء نحو غیرهم فى الخارج . (سؤال ٢٤ ، ٢٤ ب) (١) .

(١) راجع جدول (٤) فى الفصل السابق

أما أسباب هذا الفرق فيمكن أن نبحث عنه في انتشار الأفكار التربوية بين أفراد الطبقة الوسطى كنتيجة لاطلاعهم وقراءاتهم واستماعهم إلى الأحاديث و الندوات . وباحتصار إلى مدى تثقيفهم في هذه النواحي مما لا يتوفر غالباً بنفس الدرجة لأفراد الطبقة الدنيا . وقد يرجع هذا الفرق أيضاً إلى شدة حرص الوالدين في الطبقة الوسطى على مستقبل أبنائهم ، مما يؤدي بهم إلى محاولة رسم سياسة ، وإلى شدة التدبر في أمور التربية . فشدة الاهتمام بمستقبل الأطفال وبما يجب أن يكونوا عليه من حيث الصفات الشخصية والسلوك الاجتماعي قد يدفع الوالد في الطبقة الوسطى إلى أن يكبح جماح سلوكه التلقائي ، ويجعله يفكر في الأمر مرة ومرة قبل أن يستجيب في موقف ما من مواقف التربية . أما إذا ضعف هذا الدافع — كما يتوقع في حالة الطبقة الدنيا^(١) — فإن ذلك يحمل الوالد أكثر ميلًا للاستجابة إلى دوافعه الأولية وإلى سلوكه البدائي . ولا شك أن الاستجابة التلقائية الأقرب إلى الصدور في حالات الاحباط — كما أثبتت ذلك الأبحاث — هي العدوان^(٢) . ولذا فإنه كثيراً ما يقع هذا العدوان من ناحية الأب في الطبقة الدنيا في صورة عقاب بدني على أبنائه لشعوره بالاحباط كنتيجة «للدوثة» أو «وجع الدماغ».

(١) سوف يكون هذا موضوع بحث قادم .

(2) Dollard and Miller: Social Learning and Imitation

الذى يسببه أبنائهم بمراكمهم . ويعبر عن ذلك البعض بقوله « أما أبص ألاقهم حيوجعوا دماغى أنزل فيهم طحن عشان يسكتوا » . وقد يرجع هذا الفرق بين الطبقتين الدنيا والوسطى في الاتجاهات الوالدية نحو العدوان أيضاً ، إلى أن الوالد في الطبقة الوسطى هو نفسه قد تربى بهذه الطريقة التى يربى بها أبنائهم وهو نفسه قد يتصف — لذلك — بشدة القلق من العدوان . ولذلك فإنه يكون أقل رغبة فى استخدام العقاب البدنى (وهو عدوان صريح) من الوالد فى الطبقة الدنيا . الذى تربى — على العكس — بالضرب ، ولا يخشى الضرب بنفس الدرجة . ويؤيد ذلك ما يلاحظ من شعور شديد بالذنب والقلق حتى عند مجرد الرغبة فى توقيع العقاب البدنى فى حالة والد الطبقة الوسطى : فكثيراً ما يهدد الوالد ابنه فى مثل هذه الحالات قائلاً « يا ابنى ما تخلىنىش أؤذيك » مثلاً ، أو « ما تخلىنىش أخرج عن شعورى وبمدين ما تلومش إلا نفسك » وغير تلك من العبارات التى تبين أن الوالد من الطبقة الوسطى يمتدح فعلاً أن ما يفعله — إذا ضرب ابنه — هو فى الواقع فعل خطأ ، وكان يود ألا يفعله .

ويرتبط بهذه النقطة أشد الارتباط مقدار التحريم الذى يتعلق بالعدوان أو مدى اعتباره (تابو) عند كل من الطبقتين الدنيا والوسطى . فقد يظن لأول وهلة أن استخدام الطبقة الدنيا للعقاب البدنى فى حالات العدوان بشكل يفوق ما يحدث عند آباء الطبقة

الوسطى ، أن ذلك معناه أن الطبقة الدنيا تقف من العدوان موقفاً أشد تحريماً من موقف الطبقة المتوسطة والواقع أن العكس هو الصحيح .

فإذا راجعنا الجدول رقم ٤ في الفصل السابق في السؤال رقم ٢٤ - نجد أن هناك فرقاً ذا دلالة إحصائية عالية (١ . ٠ . و) بين استجابات الطبقتين الدنيا والوسطى في كل من الفئتين ١ ، ٩ . والفئة الأخيرة معناها « رد العدوان بالعدوان » وقد زادت فيها استجابات الطبقة الدنيا . أما الفئة الأولى فمعناها المصالحة والمسالمة ، وقد تفوقت فيها استجابات الطبقة الوسطى . فامعنى ذلك ؟ معناه استعداد أكثر من ناحية الطبقة الدنيا للدخول في مشا كل أو في معارك ومشاجرات مع الجيران ، وعدم تخرجها من ذلك نسبياً في حالة ما إذا اعتدى ابن الجيران على طفلها . استمع إلى ذلك الأب في هذه الطبقة الذى يقول : « لما واحد يضرب عيل من الشارع أمه تنبسط لأن ابنها بطل ، ولما يضربه تفرش له الملاية وتتخاف مع أهله » . وهذا الوالد الآخر الذى يقول « أروح لأبو الولد اللي ضرب ابني وأخليه يضرب ابنه قدامى وإن مضربوش أجيب له البوليس » . أما الطبقة المتوسطة فهي ليست مستعدة بهذا المعنى ولا بهذه الدرجة للدخول في مشاجرات وعلى العكس فإن أسلوبها المميز (كما يتضح من النتائج) فى مثل هذه الحالات فهو المسالمة والمصالحة « أشوف إيه السبب وأحاول أصلحهم واللى غلط فى حاجة يمتدر للثانى » ويتضح هذا الموقف

من حيث الرغبة نسبياً في تجنب المشاكل وعدم الاستعداد للدخول فيها من جانب الطبقة الوسطى أيضاً ، من عدد الحالات التي تبين أن المشكلة غير موجودة بالنسبة للمدوان خارج المنزل . (راجع الفئة ١ في الجدول رقم ٢ ، والفئة ٥ في الجدول ٣) فبمقارنة هذه النتائج نجد أن عدداً كبيراً من آباء الطبقة الوسطى تقرر أن المشكلة غير قابعة بالنسبة له في حالة اعتداء ابنه على طفل في الخارج أو اعتداء طفل من الخارج على ابنه (سؤال ٢٤ ب ، ٢٤ ح) ذلك أن ابنه لا ينزل إلى الشارع . في حين أن مثل هذه الاستجابة لم تظهر قط عند الطبقة الدنيا . ولا شك أن منع الأطفال من النزول إلى الشارع إن كان يعني شيئاً فإعنا يعني ضمن ما يعني عدم الرغبة في الاحتكاك بالآخرين وما قد يجره هذا من مشا كل متعلقة بالمدوان^(١)

مثل هذا الفرق الطبقي في القيم والمعايير الاجتماعية المتعلقة بالمدوان تتضح أيضاً في الشمارات والمظاهر والأقوال السائدة في الثقافة الخاصة بكل من الطبقتين فشعار مثل « السجن للجدعان » نجده بكثرة في الطبقة الدنيا ولما نسمعه إلا على سبيل المزاح عند الطبقة الوسطى . كذلك لا نجد « الفتوات » إلا من بين أبناء الطبقة الدنيا . وعندما يريد أحد أبناء الطبقة الدنيا أن

(١) أنظر الفصل الخامس بالاستقلال .

يدفع عن نفسه تهمة « الرخاوة » و « اليوعة » و « الضعف » قد
تطلق منه عبارات مثل « أنت فاكركني افندى ولا إيه ؟ » مشيراً بذلك
إلى أبناء الطبقة الوسطى وهكذا

ففي معايير الطبقة الدنيا إذن لا يعتبر المدوان محرماً بالمعنى
الذى يعتبر به محرماً في معايير الطبقة المتوسطة أو بمباراة أخرى
لا يعتبر المدوان « تابو » بالقدر الذى يعتبر به كذلك عند الطبقة
المتوسطة^(١) . وفي ضوء هذه المعايير الاجتماعية نستطيع أن نفهم
الاتجاهات الوالدية وأثرها في تشكيل الطفل بشكل أوضح . فالعقاب
البدنى الذى يقع من الوالد في الطبقة الدنيا على طفله في مواقف
المدوان لا يعنى في معظم الأحيان أكثر من « عدوان بمدوان »
أى أن الوالد في حالة الطبقة الدنيا لايهمه أن يكف ابنه عن العدوان
كأسلوب في السلوك بقدر مايهمه أن يحافظ هو على راحته وهدوئه ،
تلك الراحة وذلك الهدوء التى تضطرب كثيراً من الشكوى والضجيج
وغير ذلك نتيجة لعدوان الأبناء . وقد ظهر مثل هذا المعنى بوضوح
في استجابات كثيرة مثل تلك التى سبق ذكرها عند التعرض لمعنى
العقاب البدنى عند الطبقة الدنيا كوسيلة بدائية سريعة الظهور .
أما وسيلة التحريم في الطبقة المتوسطة فهى ، وإن كانت

(١) وقد أثبتت هذا أيضاً البحوث التى تمت في الخارج . راجع كتاب

Allison Davis and John Dollard; Children of Bondage (Washington)
American Council on Education, 1940.)

في مظهرها أقل تشددا من الضرب أو العقاب البدني ، إلا أنها في الواقع ، وفي ضوء العلاقة بين الأب وإبنته ، وفي ضوء الموقف الكلي للطبقة من المدوان تحمل معاني أشد بكثير من العقاب البدني . فإن ما سمينا بالنصح والارشاد اللفظي يتضمن في الواقع جميع معاني التحريم عن طريق إثارة القلق والشعور بالذنب ، والتهديد بالحرمان من الحب والمطف والتخويف بشتى الآثار السيئة التي يمكن أن تقع على الطفل مستقبلا . والأمثلة اللفظية الآتية توضح هذا المعنى : « أفهمه غلظه وأقول له إن اللي يعمل كده هما العيال الوحشين بس » . « أقول له إن اللي يعمل كده بس هم ولاد الشوارع وإن سمعت إنك عملت كده نأى مش حازلك الشارع ده أبداً » .

مثل هذا الانجاء من ناحية الوالدين من الطبقة الوسطى إن كان يقصد إلى نتيجة معينة فإنما يقصد إلى الربط القوي بين المدوان من ناحية وبين الشعور بالذنب والخوف من ناحية أخرى . وإن المقارنات التي تعقد بين الطفل وغيره من أولاد الشوارع في هذا السبيل ، وكذلك شدة اعتماد الطفل على والديه وتوقعه للحرمان الشديد الذي سيقع فيه إذا ما خالف أوامرهما لمى ظروف أخرى تخلق لتساعد على تقوية هذه الرابطة المطلوبة .

ويمكن الآن أن نرى تأثير هذا الاختلاف بين اتجاهات الوالدين في الطبقة الدنيا واتجاهات الوالدين في الطبقة الوسطى نحو مواقف المدوان ، في تنشئة الطفل وتكيفة الاجتماعي . إن الظروف

التي سبق أن تحدثنا عنها في الطبقة الدنيا يحتمل أن ينشأ فيها الطفل وقد تعلم أن « رد العدوان يكون بعدوان مضاد » . يتعلم ذلك من والده كسلوب يمارسه معه عندما يعتدى هو على أخيه أو عندما يعتدى على فرد في الخارج أو عندما يعتدى عليه فرد من الخارج . وإذا أضفنا إلى ذلك الحقيقة المعروفة من البحوث السيكلوجية وهي أن العقاب لا يقتلع الاستجابة المحرمة وإنما يساعد على الكف عنها مؤقتاً^(١) يمكننا أن نتوقع أن ينشأ الطفل في مثل هذه الظروف وقد كون اتجاهات عدوانية نحو الشخص الكبير قد لا تظهر في المنزل وإنما تظهر بعد ذلك نحو المجتمع الخارجي بصورة أو بأخرى ، عندما يتحرر من المنزل .

أما الظروف التي سبق أن تحدثنا عنها في الطبقة المتوسطة فإن الاحتمال الأكبر الذي يمكن أن تؤدي إليه هو أن ينشأ الطفل وقد تعلم — على عكس طفل الطبقة الدنيا — أن « العدوان شيء محرم » ذلك أنه يمنع عن العدوان عن طريق الربط بين ذلك العدوان وبين الخوف والقلق والشمور بالذنب . وإذا أضفنا في هذا المجال أيضاً الحقائق المعروفة من التجارب التي أجريت للمقارنة بين العقاب والقلق ، وهي أن القلق باعتباره دافعاً في التعلم ، هو أقوى من العقاب^(٢) ، يمكننا أن نتوقع أن ينشأ الطفل في مثل هذه الظروف

(١) راجع تجارب ثورنديك واستيرز وسكتر في هذا المجال في كتاب هاجارد

Theories of Learning

(2) Mowrer. Anxiety as an Intervening Variable (in Learning Theory and Personality Dynamics).

وهو يخشى العدوان بل قد يصل خوفه منه — كما سبق ان وضحنا — الى الحد الذى يخشى فيه الدخول فى مواقف التنافس مع الزملاء والى الحد الذى يشعر فيه بالخجل والصراع اذ يرى نفسه وهو غير قادر على ان يقوم بواجب الدفاع عن النفس أو أن يطالب بحق أو أن يقضى حاجاتها بنفسه... أو غير ذلك .

ويؤيد هذا التحليل النظرى لما يمكن ان يترتب على اختلاف معاملة الطفل فى كل من الطبقتين الدنيا والوسطى فى مواقف العدوان من اختلاف فى شكل التكيف مستقبلا ، يؤيد هذا التحليل ما نلاحظه فعلا من تغلب الحالات الانحرافية التى يتخذ فيها التكيف شكل العدوان الموجه نحو المجتمع الخارجى، فى حالة اطفال الطبقة الدنيا ، وتغلب الحالات الانحرافية التى يتخذ فيها التكيف شكل العدوان الموجه نحو الذات (شعور بالذنب) أو الاعراض العصابية التى تدور جميعها حول محور واحد هو القلق ، فى حالة اطفال الطبقة المتوسطة . فتدل بعض الاحصاءات وكذلك الملاحظة الغرضية بشكل واضح، على أن اعراض الجناح تغلب عند أحداث الطبقة الدنيا، فى حين يغلب الغصاب عند اطفال الطبقة المتوسطة . وعلى أى حال فنكل هذه التفسيرات فى حاجة إلى تحقيق عن طريق البحوث الأخرى . وكل ما نستطيع أن نقرره هنا لا يزيد عن كونه مجرد فروض عليية تفتح افاقا جديدة لمثل هذه البحوث . فلا زلنا حتى الآن فى مرحلة البحث والاستطلاع فى هذه الميادين الحظبية ، كما لا يزال أماننا نواح ومتغيرات أخرى كثيرة لا بد أن نضع أيدنا عليها قبل أن نقرر بشكل قاطع أى حقيقة فى هذا الميدان .

(٧ م — الاتجاهات)

الفصل السادس

النوم

النوم من المواقف الهامة فى تربية الطفل . فالنوم هام وضرورى للطفل من ناحية الصحة والنمو الجسمى . واذا لم ينل الطفل قسطا كافيا من النوم فان صحته تعتل وحالته الانفعالية تتعرض للاضطراب كما ان نشاطه الفكرى يتعطل بسبب التعب والانهك . وتقل الفترة اللازمة للنوم (فى كل يوم) ، بالتدرج كلما تقدم الطفل فى السن . فعند الميلاد يقضى الطفل معظم وقته فى النوم فيما عدا فترات الغذاء والاستحمام وتغيير الملابس . ثم تتناقص الفترة التى يقضيها فى النوم شيئا فشيئا . فالفترة المناسبة لنوم طفل عمره سنة واحدة مثلا هى ١٥ ساعة فى اليوم تقريبا ولكن عندما يبلغ سن السابعة مثلا يكتفيه ١١ ساعة من النوم فقط فى اليوم . والتناقص فى عدد ساعات النوم اليومى ينحصر كلية ، تقريبا ، فى النوم اثناء النهار ، اما فترة النوم الليل فتبقى كما هى عليه تقريبا .

وفرة النوم الليل هامة وضرورية للطفل . ولكى يأخذ الطفل قسطه من النوم كاملا يستحسن ان يكر فى نومه حتى يستطيع ان يستيقظ فى الصباح المبكر نشطا . والتبكير فى النوم ضرورى وهام لصحة الطفل وحالته النفسية لأن الطفل السليم كثير الحركة شديد النشاط فى العادة اثناء النهار ، وعندما يهل المساء يكون التعب قد نال منه بشكل يعرض صحته وحالته الانفعالية والفكرية للاضطراب اذا

لم يادر بالنوم .. ثم ان النوم المبكر يحجب الطفل بعض المشكلات
التي قد تنجم عن مضايقته لوالديه في فترة المساء . فان الوالدين يكونان في
المساء بحاجة إلى الراحة والاستجمام بعد عناء النهار ، وتقل قدرتهم
نتيجة لهذا على تحمل ضجيج الطفل أو الاستجابة لحاجاته ومطالبه
بالتقدير الكافي من الصبر والهدوء ، مما قد يؤدي الى ثورتهما عليه
أو عقابه ، فينام الطفل باكيا او مستاما او متألما ، وهو امر ينبغي
تجنبه للمحافظة على صحة الطفل الجسمية والنفسية .

والتبكير بالنوم عادة يتعود الطفل عليها منذ مرحلة الطفولة
الأولى . ومن اللازم ان يحافظ الآباء على تنظيم موعد نوم الطفل
دون تذبذب او استثناء الا في الحالات النادرة او عند الضرورة
القصوى . وعلى هذا فلا بد أن يساعد الآباء اطفالهم على تثبيت عادة
النوم في موعد محدد ثابت بتهيئة الظروف المناسبة لذلك . ومن
الممكن أن يلجأ الآباء في سبيل ذلك الى أساليب متنوعة مثل تلبية
الطفل مثلا الى أن موعد النوم قد قرب ، حتى يكون على استعداد
ولا يفاجأ بالامر بالنوم مما يضطره الى التخلي عما يكون منهمكا فيه
من لعب أو نشاط ، وهو أمر يتضائق منه الكبار والصغار على السواء .
ومن الممكن أن يقص الوالدان على الطفل بعض القصص المسلية قبل
موعد النوم أو أن يسمعانه قدرا من الموسيقى الهادئة ، فيساعده ذلك
على الإسترخاء ويقبل بعد ذلك على النوم بسهولة ويسر . ويلزم أن
يعين الوالدان الطفل بالتدرج على أن يحدد موعد نومه بنفسه .

ويعتبر الوالدان مثلاً أن يعلما طفلتهما أن يتبع عقرب الساعة أو المنبه حتى يعرف موضع العقربين في الوقت الذي يحين فيه موعد نومه فيتوقع النوم وينتهي له عقاباً، ويتعود بذلك الاعتماد على نفسه . ومن الوسائل التي تساعد الطفل على التهيؤ للنوم أن يرتبط النوم بنشاط معين يوحى للطفل بانهاء النشاط اليومي والإستعداد للذهاب إلى الفراش ، مثل التبول وتنظيف الجسم وتغيير الملابس . وارتداء ملابس النوم في وقت معين . فان هذه العمليات ترتبط تدريجياً بموعد النوم وتصبح في ذاتها من العوامل التي تساعد الطفل على التهيؤ للنوم . وهكذا يمكن أن يصبح النوم المبكر في ساعة معينة عادة مستقرة عند الطفل ولا يضطر والداه إلى إرغامه على ذلك ، كما يحدث في كثير من الأحيان ، وبما قد يؤدي إلى حدوث صراع بين الطفل ووالديه قد ينتهي بلومه أو تأنيبه أو بجزره وتهديده أو توقيع العقاب البدني عليه ، ويترتب على هذا أضرار قد تكون خطيرة بالنسبة لصحة الطفل وحالته النفسية . فاذا نام الطفل بعد هذا الموقف فمن المرجح أن نومه لا يكون هادئاً ، بل قد تتخلله الأحلام المزعجة ، أو قد يعاني من الأرق ، أو قد ينام محنقاً ، أو ثائراً ، مما يؤدي إلى الإساءة إلى صحته وحالته النفسية . ولذا يحسن أن يراعى الآباء أن تكون الفترة السابقة للنوم فترة هادئة وسعيدة وأن يكون الطفل في حالة صفاء ذهني وقسمي . وحتى إذا كان الطفل قد عوقب أثناء النهار لسبب أو لآخر ، يحسن أن يذهب إلى الفراش وهو يعتقد أن والديه راضين عنه ، فانه وأنها يتوقعان أن يكون سلوكه أفضل في اليوم التالي .

وقد يتعرض نوم الطفل صعوبات أخرى غير اضطراب الحالة
 إلا نفعالية مثل المرض أو سوء الهضم مثلا ، بسبب وجبة ثقيلة قبل
 النوم مباشرة . ويحسن في مثل هذه الحالات أن يتعرف الوالدان على
 السبب ويعملان على التخلص منه . وقد يكون اضطراب الطفل في
 نومه أو مقاومته للنوم في الموعد المحدد راجعا إلى خوفه من الظلام .
 وينشأ خوف الطفل من الظلام ، من أسباب مختلفة منها أنه قد يتعرض
 لمثيرات شديدة مزعجة في الظلام ، وخاصة إذا كان بمفرده ، ويعجز
 عن التعرف على مصدرها . فيصبح الظلام بعد ذلك مثيرا لخوفه .
 فإذا أجبره الأبوان على أن يخضع لمشيئتهما وأن يذهب إلى فراشه
 عندما يأمرانه بذلك فأغلب الظن أن الضرر الذي تعرض له نفسية الطفل
 يكون أخطر مما قد يكون في خضوعه لأوامرهما من فائدة . ويستطيع
 الآباء مساعدة الطفل على التخلص من خوفه من الظلام إذا صاحبه
 أو صاحبه أحدهما إلى حجرة النوم فترة ما واشعراه بأنهما قريبان منه ،
 وأن يستجيبا لندائه إذا طلبهما بقصدا لإطمئنان إلى أنهما بجواره . وبذلك
 يمكن أن يتخلص الطفل من خوفه إذا عوده والداه على النوم وحده وعلى
 الاستقلال عن والديه بالتدرج حتى يألف النوم في الظلام . أما
 إذا تعود الطفل على الا ينام إلا إذا كانت أمه أو كان أبوه إلى جواره
 فإن نومه يصبح من المشكلات التي تضايق والديه وتعرض
 الطفل للصراع .

وقد يترتب على ارغام الوالدين طفلهما على النوم باستخدام التهديد
 أو اللوم أو العقاب ، أن يحس الطفل بأنه غير مرغوب فيه ، أو أن يحس
 بانقطاع صلة الود التي تربطه بوالديه ، ويخشى أن يفقد حبهما وعطفهما

عليه، خاصة إذا أغلق باب حجرة نومه عليه وأطفئت الأنوار في الحجرة ومنع من أحداث صوت ما، أو من المناداة على والديه، فقد يتعرض الطفل نتيجة هذا الشعور بألم الوحدة، وقد تتفاقم المسألة إذا صاحب هذا الموقف خوفه من الظلام مما يسيء إلى شخصيته لإساءة بالغة.

ومغزى هذا كله أن النوم المبكر هام بالنسبة للطفل. ولكن ينبغي أن يصبح عادة عنده بأن يخلق والداه الظروف المناسبة لهذا. ولكن الإصرار على نوم الطفل في ساعة معينة دون مراعاة لظروفه وحالته النفسية، ودون مساعدته على تكوين عادة النوم في تلك الساعة بانتظام، قد يكون سبباً في حدوث أضرار بالغة تاحق بشخصيته الطفل، وقد يكون ترك الطفل دون تنظيم لموعد نومه ودون إرغامه على النوم في ساعة معينة أقل ضرراً.

والخلاصة أن الأساليب التي يتبعها الآباء في مواجهة موقف النوم لها آثارها بالنسبة لتنشئة الأطفال وتكوين شخصياتهم. والآباء يختلفون فيما يتعلق بالأساليب التي يتبعونها في مواجهة هذا الموقف فنجد أن بعضهم يجأ بالشكوى مما يجدونه من صعوبات في محاولة دفع أطفالهم إلى النوم حين يأتي الموعد المناسب في حين أن البعض الآخر لا يلتزمون موعداً معيناً نام فيه أطفالهم ويتذبذبون في هذا من يوم إلى يوم مما يعطل تكوين عادة مستقرة للنوم عند الطفل. وهناك غير هؤلاء آباء يحرصون على تثبيت عادة النوم في موعد محدد عند أطفالهم.

ويهيئون لذلك الظروف المناسبة. وغير هؤلاء وهؤلاء آباء لا يحسون بأهمية الموقف كلية ، ويتركون لأطفالهم الحرية في إختيار الموعد الذى يرضيهم للنوم دون مراعاة لحالتهم الصحية أو حالتهم النفسية. ومن الطبيعى أن يكون لاختلاف اتجاهات الآباء نحو موقف النوم اثار متباينة فى شخصيات أطفالهم .

وقد كشفت الدراسة الحالية بالفعل عن تباين واضح بين اتجاهات الآباء تجاه موقف النوم . وقد سئل الآباء عن السلوك الذى يتبعونه إذا لم ينام الأطفال فى الساعة المعينة للنوم . (سؤال رقم ٢٧ ب) وهذا هو نص السؤال : « إذا ما ناموش فى الساعة دى بتعملوهم إيه ؟ » وقد تفاوتت الإستجابات (ارجع إلى فصل النتائج جدول هـ) من ضرب إلى تهديد وتخويف إلى نصح وإرشاد لفظى إلى تهيئه الظروف المناسبة أو الترك والإهمال .

ومن الأمثلة التى تعبر عن هذه الأساليب المتباينة ما يلى :
تهديد وتخويف : « أقول نام ياواد واللى ما ينامش حينضرب بالعصايا ، يكشوا ويروحوا نايمين » .

العقاب البدنى : « اللى ما ينامش ينضرب وحسب وجع دماغى » .

النصح والإرشاد اللفظى : « نبين لهم ضرر السهر ونقنعهم حتى يمتثلوا ويذهبوا للفرش » .

تهيئة الجو المناسب : « ندخلهم الأبدية ونرد الشياطين ونظفي النور نقعد نكلمهم لحد ما يناموا » .

الترك : « ساعة ما يكبس النوم على العيل ننام، هو النوم بالمعافية ، إذا كبس عليه النوم ننام وإن ما كيدشش أهو قاعد) .

وقد لاحظنا على الاستجابات بوجه عام ، أن أساليب العقاب البدني ، أو التهديد والتخويف ليست متواترة في هذا الموقف بنفس الدرجة التي هي عليها في غيره من المواقف التي اشتمل عليها البحث ، مثل العدوان أو الجنس . وربما كان مرجع هذا إلى أن موقف النوم لا يرتبط مثل تلك المواقف بالمحرمات الثقافية . وربما كان من أسباب هذا أيضاً أن موقف النوم لا يرتبط عند الناس بصفة عامة بالمظاهر التي تحدد مكانة الأسرة ، ذلك أن موقف النوم داخلي ولا يتعرض فيه الآباء لحكم الغير . وقد يكون من أسباب ذلك أيضاً عدم وعي بعض الآباء بأهمية النوم وضرورة تنظيمه وتعويد الأطفال عليه في مواعيد محددة . أو قد يكون راجعاً إلى وعي بعض الآباء بالأساليب السليمة لتكوين تلك العادات المنظمة وتهيئة الظروف المناسبة لهذا .

وبعبارة أخرى قد تكون قلة استخد ام أساليب العقاب البدني أو التهديد أو التخويف ، التي تدل عادة على الشعور بالضيق والقلق ، راجعة إلى واحد أو أكثر من تلك الأسباب المحتملة . ونستطيع أن نقول بصفة عامة أن اتجاهات الآباء نحو موقف النوم أقل تزمناً بما هي نحو المواقف التربوية الأخرى . ولا يعني هذا أن اتجاهات الآباء

نحو النوم كلها سلبية، أو حتى أن معظمها اتجاهات سلبية . (أنظر نسب الاستجابات على الفئات المختلفة جداول ه ص ٥٨) .

وقد كشف البحث إلى جانب ذلك عن فروق طبقية واضحة يحملها فيما يلي :

الفئة رقم ١ (الضرب) : يظهر من الجدول رقم ٥ ، أن نسبة عضيلة من كل من الطبقتين الدنيا والوسطى تلجأ إلى هذا الأسلوب . ولكن نسبة الآباء الذين يلجئون إلى الضرب في الطبقة الدنيا (١٠٠٪) أعلى منها في الطبقة الوسطى (٥٠٪) . ولعل هذا الفرق ذو دلالة بالنسبة لاتجاهات كل من الطبقتين في المواقف التأديبية ، إذ يبدو أن الطبقة الدنيا أميل إلى استخدام أسلوب الضرب حيث يكون الموقف ياعثاً للآباء على القلق .

الفئة رقم ٢ (التهديد والتخويف) : وهنا أيضاً نجد أن نسبة بسيطة من الآباء في الطبقتين تلجأ إلى هذا الأسلوب في مواجهة موقف النوم . ونجد هنا أيضاً أن نسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الطبقة الدنيا (١٠٠٪) أعلى من نسبة من يلجئون إليه من الطبقة الوسطى (١٪) . وهذه الفئة مشابهة في مغزاها وإحدى ما، في آثارها على الأطفال .

الفئة رقم ٣ (تهئية الجو المناسب للنوم) : أي العمل على خلق الظروف التي تؤدي إلى نوم الأطفال في الموعد المحدد مع تجنب الصراع أو المشكلات . وهنا نجد تبايناً واضحاً بين من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الطبقتين الدنيا والوسطى . وهذا الأسلوب يعبر عن وعي بالأساليب السليمة في مواجهة الموقف ، كما أنه يعبر عن

البعد عن استخدام العنف أو الشدة . ونجد أن نسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الطبقة الوسطى (٤٥ ٪) أعلى بشكل ملحوظ منها في حالة الطبقة الدنيا (١٠ ٪) . والفرق بين الطبقتين بالنسبة لهذه الفئة ذو دلالة إحصائية (أقل من ٠.٠٠١) وربما كان مرجع هذا إلى أن الآباء في الطبقة الوسطى أكثر وعياً بموقف النوم ومغزاه وأكثر اطلاعا على المفاهيم السيكولوجية والتربوية المتعلقة به . ولحرصهم على صحة أطفالهم وعلى حسن تنشئتهم بما يتفق مع قيمهم وأهدافهم في الحياة ، ولاهتمامهم بالمدرسة واليوم المدرسي . فانهم يحاولون أن يكونوا عند أطفالهم عادات النوم السليمة .

الفئة رقم ٤ (الترك) : وهنا نجد أيضاً فرقا واضحا بين الطبقتين . فالآباء الذين لا يعشون بنوم أطفالهم في ساعة محددة ويتركونهم وشأنهم في هذا الموقف أكثر . بشكل ملحوظ في الطبقة الدنيا (٥٨ ٪) منهم في الطبقة الوسطى (١٩ ٪) . والفرق بين الطبقتين في هذه الفئة له دلالة إحصائية عالية (أقل من ٠.٠٠١) ومغزى هذا أن الطبقة الدنيا أكثر تساهلا من الطبقة الوسطى بالنسبة لموقف النوم وقد اعتبر كثير من الآباء في هذه الطبقة أن مسألة النوم لا تأتي بالنصح أو بالكلام أو بالعقاب وأنها مسألة خاصة بالطفل نفسه ورغبته الخاصة . وواضح من هذا أن أكثر من نصف آباء الطبقة الدنيا المبحوثين لا وعى عندهم بأهمية موقف النوم بالنسبة لصحة الطفل . ومن ثم فإن هذا الموقف لا يثيرهم ولا يسبب لهم قلقا . ولهذا فهم يتركون أطفالهم أحرارا فيما يتعلق بساعة النوم . ولكن هذا لا يعنى أن آباء الطبقة الدنيا بصفة عامة أكثر تساهلا من آباء الطبقة .

الوسطى فى المواقف التعليمية أو التأديبية ، وخاصة أنه إذا استبعدنا فئة الترك من حسابنا وقارنا الفروق بين الطبقتين فى مجموع الاستجابات فى الفئتين الأولى والثانية (الضرب والتهديد) ، عندئذ تبين فرقا واضحا ، ومغزاه أن الطبقة الدنيا عندما تخش بالمشكلة تلجأ إلى أسلوب الضرب والتهديد بدرجة أكبر جدًّا من الطبقة الوسطى ، وقد اتضح أن هذا الفرق موجود فعلا على مستوى عال من الدلالة الإحصائية (أقل من ٠.٠١) ، فالضرب والتهديد من الأساليب التأديبية المميزة للطبقة الدنيا .

والخلاصة أن بالرغم من أن اتجاه الآباء عموما متساهل نحو موقف النوم إلا أن معظم الأساليب المتبعة غير سليمة من الناحية التربوية والسيكولوجية .

الفصل السابع

التغذية والطفام

تعتمد حياة الطفل ووجوده البيولوجي كل الاعتماد على الآخرين . فهو يحصل على غذائه عن طريق الرضاعة — رضاعة ثدى أمه أو ما يحل محل هذا الثدي — مما يجب أن توفره البيئة الاجتماعية المحيطة به بشكل تام . وبالرغم من أن هذا الموقف لا يمثل مشكلة ما بالنسبة للطفل من الناحية البيولوجية باعتبار أن جميع الأطفال تقريباً يمكنهم أن يقوموا بالحركة المطلوبة للحصول على الغذاء بهذه الطريقة ، نقول بالرغم من ذلك فإن هذا الموقف نفسه يضع أمام الطفل مشكلة كبرى من حيث عملية التطبيع الاجتماعي .

ذلك أن الطفل لن يظل طوال حياته معتمداً على الآخرين كلية في حصوله على الغذاء . بل لابد بعد فترة أن يكون قادراً على الاستقلال عن أمه ، أو من يقوم مقامها ، نسيئاً . لابد بمعنى آخر أن يضع الغذاء السائل في مرتبة ثانوية بالنسبة لما يجب أن يعيش عليه من أطعمة . لابد أن يستغنى عن أسلوب الرضاعة ويكتسب أسلوباً آخر للحصول على الطعام والشراب ، هو أسلوب الراشد . هذا التغيير في ذاته يعتبر الضريبة التي لابد أن يدفعها كل من الطفل والأم للحصول على الدرجة المطلوبة من الاستقلال . ذلك أن عملية الحصول على الغذاء عن طريق الرضاعة لا تقتصر أهميتها على الناحية البيولوجية فقط، بل إنه يتضمن أيضاً نواح اجتماعية وانفعالية

لا تقل أهميتها بالنسبة لثبات الطفل وسلامته وصحته ، عن تلك الزاوية البيولوجية . وإن تعلم الطفل أن يكتسب أسلوباً جديداً للحصول على الغذاء غير أسلوب الرضاعة لا يعدله لذلك تعلم أى عملية أخرى من حيث الأهمية .

فنحن نلاحظ أن الطفل الجائع يكون كثير الحركة كثير البكاء . ويزداد بكاءه ويزداد اضطرابه وحركته كلما زادت فترة حرمانه من الطعام . فإذا كان للوليد أن يشعر وأن يفعل فأننا نستطيع أن نستنتج أن هذه الحالة من الاضطراب فى السلوك الظاهرى تنطوى على شعور بالألم الشديد .

ليس هذا فقط ، بل إن الطفل لا يستطيع أثناء فتره ، الحضانه هذه أن يهدى نفسه . لا يستطيع أن يقول لنفسه مثلاً : « إن هذا الجوع لن يدوم طويلاً ، أو دبقى على ميعاد الوجبة عشرون دقيقة فقط » . فجوع الطفل معناه بالنسبة له ألم ملح مستديم لانهاية له ولا أمل فى زواله . وإذا كان هذا هو معنى الجوع بالنسبة للطفل ، فأننا نستطيع أن نستنتج أن الطفل عن طريق هذا الدافع يمكنه أن يتعلم عادات تبقى آثارها فى شخصيته وسلوكه فيما بعد ، وذلك تبعاً لقوانين التعلم المعروفة . كذلك فإن المميزات التى تقترن بحالات الألم التى يعانىها الطفل فى أثناء الجوع ، تصبح مثيرة للخوف فيما بعد بالنسبة له . أما المنبرات التى تقترن بحالات الارتياح أو خفض التوتر الذى يحدث عنده أثناء حصوله على الطعام ، فأنها تصبح محبوبة ومرغوبة فيها بعد ذلك لذاتها .

فعلی أساس الأساليب التي يامل بها الطفل من حيث حصوله على الطعام إذن يتوقف تنظيم شخصيته إلى حد كبير . ويحدد هذه الطرق نوع الثقافة التي يعيش فيها الوالدان : نوع القيم والمعايير الاجتماعية التي تحدد اتجاهاتهما . فالأم المتمدينة اليوم لا يهتمها فقط أن يأكل ابنها ليعيش، أو ليحافظ على صحته الجسمية فحسب بل يهتمها إلى جانب ذلك أن يعود ابنها على تناول طعامه في أوقات معينة وبطريقة معينة . كما أن حياتها والتزاماتها قد تفرض عليها في بعض الأحيان أن تجعل طفلها مستقل عن ثديها مبكراً . وأحياناً أخرى قد لا يوجد ما يلزمها بذلك . وفي بعض الأحيان قد تسمح لها ظروفها أو تعليمها أن تفعل ذلك تدريجياً وفي أحيان أخرى قد تستعمل وسيلة مفاجئة وهكذا . وكل ذلك يؤثر بدوره في شخصية الطفل وتكوينه الاجتماعي مستقبلاً .

والذي يجعل هذا التأثير محتملاً هو ما يكتسبه الطفل — كما سبق أن وضعنا — من عادات ومن خبرات اجتماعية وانفعالية في أثناء حصوله على الطعام . ففي كل مرة يرضع فيها الطفل ثدي أمه يدعم هذا السلوك (الرضاعة) عن طريق خفض دافع الجوع . أي عن طريق ملء معدته الفارغة باللبن مما يزيل عنه آلام الجوع . وكنتيجة لذلك تصبح الرضاعة عادة قوية ثابتة ، وتنشأ عند الطفل رغبة في عملية الرضاعة لذاتها ، أي بشكل مستقل نسبياً عن رغبته في الحصول على الطعام ؛ وذلك كما يحدث في حالة مص الأصابع مثلاً ، أو مص

الحلمات الصناعية . وزيادة على ذلك فإن الطفل يتعلم أن أمه جزء لا يتجزأ من هذا النشاط اللذيذ السار المشبع . ذلك أن منظرها ووصوتها ورأبحتها ولمسها يرتبط عنده بهذه الدرجة العالية من الإشباع . وعلى ذلك تتكون عن طريق الثدي ، عن طريق الطعام الذى يجلب معه الراحة والإشباع ، بذور علاقة وجدانية قوية بين الطفل وأمّه . إذ ترتبط الأم — وهى التى تقوم على إطعام الطفل — بالارتياح وبالاسترخاء الذى يحصل عليه الطفل من طعامه . فتصبح الأم بعد ذلك — وهى مصدر هذا الارتياح — مرغوباً فيها لذاتها . أى تنشأ عند الطفل حاجة إلى الأم بنفس المعنى الذى يحتاج به إلى الطعام الذى تزوده به . وفى النهاية طبياً يتعلم الطفل أن يحضر أمه إليه عندما يريد عن طريق بكائه أو صياحه أو إحداث أى صوت آخر . وبعد أن كان يكف عن البكاء عند الحصول على الطعام نجده يكف عن البكاء بمجرد أخذه فى الوضع الخاص بالحصول على الطعام ، ثم بمجرد رؤيته لأمه ثم بمجرد سماع صوت الأم وهكذا .

وإن هذه « الرغبة » أو « الحاجة » إلى الأم هى التى تخلق الصعوبات العديدة فى تدريب الطفل على الاستقلال عن الثدي فيما بعد . فعندما تحاول الأم أن تغير الطريقة التى يحصل بها الطفل على غذائه فإنها لا تقف منه عندئذ موقفاً يتعارض مع وجود عادة قوية ثابتة بحسب ، بل إنها تسبب له أيضاً اضطراباً شديداً فى العلاقة الوجدانية القوية التى نشأت بينهما . فإطعام الطفل وحبّه يختلط أحدهما بالآخر

كما سبق أن بينا في فنون الرضعة الأولى . ولذلك فإن أي اضطراب في أحدهما يوجب اضطراباً في الآخر . وتلاحظ هذه الصلة العديدة بين الرضاعة والحالة الوجدانية للطفل بوضوح في حالات عديدة قد نخفي عن نظر الشخص العادي . يلاحظ مثلاً أن الطفل المضطرب منزعج ما يدخل إبهامه في فمه بطريقة آلية تقريباً عندما يتدخل غريباً في منزله ، أو عندما تتركه أمه وحيداً ، أو عندما يجري الأطفال الآخرون ويتركونه وحيداً . كذلك نلاحظ زيادة طلب الطفل لأمه وزيادة تعلقه بها ولجونه إلى أكثر من وسيلة يحصل بها على انتباهها واهتمامها وعطفها في أثناء قطامه . كل هذه شواهد تدل على شدة العلاقة بين عملية الرضاعة وبين حالة الطفل الانفعالية ولذلك نتوقع التمييز نتيجة لعملية القطام إذا تم بطريقة مؤلمة : سواء من حيث الوسيلة التي يتم بها أو من حيث السن التي يتم فيها .

نتوقع أن يمر الطفل بخبرات تخلق عنده أنواعاً متعددة ودرجات مختلفة من الصراع . ففي كثير من الأحيان يعصر الطفل على تناول غذائه بالطريقة التي تعودها ، وقد يضرب عن الطعام كلية احتجاجاً على عدم إعطائه الثدي . فإذا ترك الطفل مدة طويلة يمانى فيها آلام الجوع ، قد يتعلم الطفل عادات خطيرة . فإذا ما أحس الطفل بآلام الجوع وهو وحيد مثلاً أو في مكان مظلم أو في مكان ساكن ، فقد يتعلم الخوف من الوحدة ومن الظلام ومن السكون ومن غياب الأم والأب ، لارتباط هذه المواقف بآلام الجوع . ويحاول

الطفل بعد ذلك بالطبع أن يهرب من هذه المواقف المثيرة للانزعاج والخوف فيلجأ إلى الأبوين ليستأنس بهما ويميل إلى التعلق بهما تعلقاً أشد . أوقد يميل إلى إحداث الضوضاء والأصوات العاليه ليبدد السكون والهدوء المثير للخوف .

وقد يعتبر الأبوان مثل هذا التعلق ومثل هذا الميل إلى الضوضاء شيئاً مقلقاً بالنسبة لهما في الوقت الذي يميلان فيه إلى الهدوء والاسترخاء . ولذا فقد يلجآن إلى عقاب ابنهما الذي يتشبث بهما لغير ما سبب واضح بالنسبة لهما . وقد يلجآن إلى إجباره على النوم أو البقاء وحيداً في مكان مظلم ساكن ، وبذلك يخلقان عنده صراعاً بين الرغبة في الوجود مع الأبوين وبين الخوف من عقابهما . ولا شك في أن هذا الصراع شائع جداً بين الأطفال إذ أن الخوف من الظلام ومن السكون ليس موروثاً ، ومع ذلك فهو يلاحظ عند الأغلبية النالبة من الأطفال .

وإذا استمر هذا النوع من الخوف في حياة الكبير فقد يخلق منه شخصاً هيباً من الوحدة مما لا يشكل جبري وباستمرار إلى الوجود مع الناس . ولا شك في أن الإنتاج يتطلب من الشخص أن يكون قادراً على البقاء وحيداً مدة معينة من الزمن . ولذلك فإن مثل هذا الشخص قد يضحي بإنتاجه في سبيل الوجود مع الآخرين مما تنشأ عنه مضاعفات صراعيه أخرى .

وقد تكون طريقة الطعام طريقة مؤلة . وذلك بأن توضع مادة (م ٨ - الاجتماعات الوالدية)

مرة على الشدى مثلاً، أو كأن يضرب الطفل عند إصراره على تناول الشدى، فيخلق ذلك عنده صراعاً بين الرغبة في الحصول على الطعام وبين الخوف من العقاب الذى سيلحق به . وقد يكون هذا الصراع أساساً لموقف صراعى عام فيما بعد بالنسبة للعلاقات العاطفية . فملاقة الطفل العاطفيه بالأم فى هذه الحالة تصبح ملاقة ثنائية . فهو يحبها لأنه حصل منها على خبرات مريحة — كما سبق أن بينا — وهو فى الوقت نفسه يكرهها ويخشها لتكرر رفضها له . وقد يصبح هذا اتجاهأ عاماً فيما بعد، فيصبح الشخص متردداً فى تكوين علاقات عاطفية مع الآخرين ، خائفاً من إنكار الآخرين له ورفضهم إياه ، فيقع بذلك فى صراع بين الرغبة فى تكوين علاقات عاطفية وبين الخوف من هذه العلاقات

كل هذه احتمالات قد تترتب على عملية الفطام إذا تمت بطريقة مؤلمة . ولننظر الآن فى النتائج التى حصلنا عليها فى هذه الناحية ، لقد عينا فى هذا البحث ناحيتين مختلفتين من نواحي الفطام . الناحية الأولى هى درجة القسوة أو الشدة التى تتم بها هذه العملية ، والناحية الثانية هى وقت الفطام ، أو بمعنى أصح توقيت عملية الفطام . وسوف نناقش الآن كل ناحية من هاتين الناحيتين على حدة .

أما من حيث درجة الشدة أو التعسف فى عملية الفطام ، فبالرغم

من أن النتائج التي حصلنا عليها كانت غير دقيقة ^(١) إلا أنه يمكننا أن نقول على وجه العموم ، وبصفة مبدئية ، أن معظم الأمهات يقمن بعملية الفطام بشكل مفاجيء وبطريقة مؤلمة . فقد روى معظم المستخبرين أن الطفل يفطم عن طريق وضع مادة مرة (صبار) أو مادة حريفة على الثدي. وأن مثل هذا الإجراء لا يجعل هناك أى مشكلة . ذلك أن الطفل لن يلبث بعد ذلك طويلا حتى يكون قد كف عن طلب الثدي كلية : « وشوية شوية حاي عرف ان ما فيش فايذة » . والآباء يصفون هذا النوع من الفطام في بعض الأحيان بأنه تدريجي . ذلك أنهم يعنون بكلمة « تدريجي » هنا أن الطفل سوف لا يلبث أن يقبل الأمر الواقع ويكف عن الاحتجاج بالتدريج . حقا إنه سيأتي اليوم الذي يتعلم فيه الطفل أن يتناول لونا آخر من الطعام وأن يتبع وسيلة أخرى غير الرضاعة لحصوله على الطعام ، ولكن الآباء لا يعلمون أنه عند تدريب الطفل على هذا الانتقال ، يكون قد مر بخبرات تخلق عنده أنواعا وأنواعا من الصراع كذلك التي ذكرنا أمثلة لها سابقا .

والأمر الأكبر دلالة من ذلك كله هو غموض مفهوم التدرج في عملية الفطام غموضا تاما كما اتضح من الاستجابات . إذ أن معنى ذلك هو انهدام الوعي كلياً بإمكان قيام هذه العملية بوسائل أخرى

(١) أنظر ص ٤٢ « ثالثا » .

غير تلك التي تتم بها حاليا عند معظم أفراد الشعب .

والتدرج في الفطام معناه أن تحل وجبه باللمقة محل رضعه ، ثم يزداد تدريجيا عدد الوجبات التي تحل محل الرضعات ، وأن يحدث ذلك كله في أوقات مناسبة بحيث لا يمر الطفل بظروف مؤلمة في نهاية الأمر . ولكن يظهر أن مثل ذلك الإجراء إن كان يفهمه بعض الناس فإن هذا البعض يكون نسبة ضئيلة جدا من عدد المستخبرين الذين أجابوا على الاستفتاء .

وحتى أولئك الذين قد يكون عندهم علم بهذه الوسائل السليمة فإن احتمال أن يكون عدد كبير منهم متوقعا للآثار التي يمكن أن تترتب على الفطام المفاجيء * احتمال ضعيف جدا . وبعد ، فإذا كانت هذه الاستنتاجات كلها صحيحة فإننا نكون عندئذ أمام عامل هام جدا من العوامل التي تؤثر في تكوين الشخصية وفي السلوك الاجتماعي للأفراد الذين يكونون المجتمع المصري . والفروض العلمية التي يمكن أن نخرج بها في هذا المجال هو أن الأفراد الذين فطموا بالتدريج - وهم قلة - يكونون أكثر استقرارا من الناحية الانفعالية ، وأكثر تكيفا في علاقاتهم الاجتماعية ، من غيرهم من الذين فطموا فجأة ، وذلك إذا تشابهت جميع الظروف الأخرى عند الفريقين .

وأما من حيث سن الفطام (أنظر الجدول رقم ٧) فقد اتضح من النتائج، أولاً: أن معظم أفراد العينة التي أجرى عليها البحث يطمون أطفالهم في سن أقل من سنتين (١٤ ٪) فقط في الطبقة الدنيا و٦٥ ٪ في الوسطى هم الذين يطمون أطفالهم في سن فوق السنتين). وثانياً: فإن هناك فروقاً طبقية ذات دلالة إحصائية في سن الفطام (أنظر الجدول ٨) فالطبقة الوسطى تميل إلى أن تظم أطفالها في سن مبكرة عن تلك التي تظم فيها الطبقة الدنيا. فإذا أخذنا الذين يطمون أطفالهم في سن أقل من سنة نجد أنهم يزيدون في الطبقة الوسطى عنهم في الدنيا وأن الفرق بينهما ذو دلالة إحصائية على مستوى أقل من ٥٠. وإذا أخذنا الذين يطمون أطفالهم في سن أكبر من سنة ونصف، نجد أنهم يزيدون في الطبقة الدنيا عنهم في الطبقة المتوسطة، وأن الفرق ذو دلالة إحصائية على مستوى أقل من ٠١. فما قيمة ذلك وما دلالاته من الناحية النفسية؟ أو بمعنى آخر ما هي الآثار النفسية التي يمكن أن تترتب على هذه الفروق في توقيت الفطام؟ إن عملية الفطام — إذا لم تتم في أحسن الظروف المواتية بالنسبة للطفل — هي عملية محبطة للطفل، كما سبق أن بينا. وتبعاً لنظرية الإحباط المأخوذ بها في علم النفس الحديث^(١) فإنه كلما قوى الدافع الذي تحبط استجاباته، كلما كان الشموخ بالإحباط أشد. والشموخ هنا

(١) راجع كتاب Miller and Dollard: Social learning and Imitation.

يقاس بالاستجابات نفسها المترتبة على عملية الاحباط فإذا طبقنا هذا المبدأ على الدافع إلى الرضاعة ، يمكن أن نقول أنه كلما قوى هذا الدافع ، كان اضطراب الطفل عند عمليه الفطام أشد . والسؤال التالي إذن هو هل : تختلف قوة الدافع إلى الرضاعة تبعاً لاختلاف سن الطفل ؟ وفي أى اتجاه يحدث هذا الاختلاف؟ أو بمعنى آخر ، هل يقل الدافع إلى الرضاعة كلما زادت السن أم العكس ؟ إن المشكلة التي يعبر عنها هذا السؤال لها في الواقع تاريخ طويل . ويجب هنا أن نسترشد بالنظريات والبحوث التي عالجت هذا المشكلة قبل أن ندلى بإجابة معينة . ومن أولى النظريات الحديثة في هذا الميدان نظرية فرويد^(١) التي تقرر أن هناك طاقة جنسية موروثه عند الفرد (الليبدو) وأن هذه الطاقة تكون مركزه في أول مراحل نموها في الفم . أى أن هناك دافعاً موروثاً للقيام بعملية الامتصاص ، وأن هذا الدافع يجعل الطفل يستشعر لذه وإشباعاً من القيام بهذه العملية بشكل فطري . ومعنى ذلك أن فرويد قد أكد العوامل البيولوجية في البحث عن مصدر عملية الرضاعة ، واغفل النواحي التعليمية أو نواحي الخبرة .

وجاء بعد فرويد ، ليفي^(٢) وأكد أنه بناء على بحوث قام بها فقد لاحظ أن عملية مص الأصابع تكثر عند الأطفال الذين لم تتح لهم

(1) Sigmund Freud: 'Three Contributions' to the theory of Sex 1905

(2) David Levy : Experiments on the Sucking reflex. American

J. Orthopsychiatry. 4, 203—224,

الفرصة الكافية للرضاعة في أثناء حضانتهم . وبذلك أكد فكرة أن الأطفال يولدون وهم مزودين بدافع فطري للمص ، وأنه لا بد من إشباع هذا الدافع بالطرق الطبيعية وإلا فإن الطفل سوف يبحث عندئذ عن طرق صناعية للإشباع .

وبناء على هذه النظرية كان يمكن أن نقول إنه كلما بكرنا بعماية الفطام ، كلما كان إحباط الطفل أشد . باعتبار أن الدافع للمص يكون أقوى في المراحل المتقدمة ، عنه في المراحل المتأخرة . ذلك أنه إذا كان الدافع للمص موروثاً فإن النتيجة اللازمة لذلك أنه يكون أقوى في مراحله الأولى منه في مراحله المتأخرة لأن فرص إشباعه سوف تتوفر بمرور الزمن وبذلك يصير بالتدريج أخف حدة .

ولقد مرت في الواقع عشرات السنين دون أن يجرؤ أحد على معارضة هذه النتائج التي يمكن أن تترتب على نظرية فرويد وأبحاث ليثي . بل إن النظرية نفسها لم تكن لتسمح بأي تحقيق أبعد من هذا . حتى جاءت الاتجاهات الحديثة في التفسير وفتحت آفاقاً جديدة للبحث . وكان نتيجة ذلك أن عدلت الآراء القديمة في هذه المشكلة وحلت محلها آراء أخرى . أما هذه الاتجاهات الحديثة في تفسير الدافع إلى المص فهي تلك التي تقوم على أساس نظرية الدوافع الثانوية أو الدوافع المتعلمة^(١) . ففي سنة ١٩٥٠ ذهب سيرز ، ووزير^(٢) ، إلى

(١) راجع كتاب الشخصية والعلاج النفسي للدكتور محمد عماد الدين اسماعيل مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٩ الفصل السادس

(2) Sears, R.R., and Wise G. W. (1950) Relation of Cup feeding in Infancy to Thumb Sucking and the Oral Drive. American J. Orthopsy. 20123

أنه بما أن الرضاعة في فترة الحضانة يترتب عليها دائماً الحصول على ثواب أولى (الطعام) ، لذلك فإنه يتوقع أن يقوى الدافع إلى المص كلما زادت الفترة التي يرضع فيها الطفل (أى كلما زاد عمره في فترة الرضاعة) . ويؤدى هذا بالتالى إلى أن نتوقع نتيجة عكس تلك التي استخلصناها من نظرية فرويد وليقى تماماً، فيما يتعلق بأثر السن التي يفطم فيها الطفل في الإحباط الذى يقع فيه : فتبعا لهذه النظرية الجديدة نتوقع أن مقدار الإحباط الذى يعانيه الطفل يزداد كلما زادت السن التي يفطم فيها .

ولسكى يمتحن سيرز ووز هذا الفرض ، قاما بجمع معلومات من ثمانين أما عن سن فطام أطفالهن والاضطرابات الانفعالية عندهم في ذلك الوقت . وقد توصلنا من هذه المعلومات إلى النتيجة المتوقعة وهي أنه كلما زاد سن فطام الطفل كلما زاد اضطرابه الانفعالى المترتب على ذلك (أى كلما زاد الإحباط) . ومن الجدير بالذكر هنا أن هذه النتيجة لا تتعارض مطلقاً مع ما توصل إليه ليقي عن طريق بحثه . ذلك أن جميع الأطفال الذين أجرى عليهم ليقي بحثه كانوا قد أعطوا الفرصة الكافية لتنمية الدافع إلى المص وتدعيم استجابة الرضاعة . أى أنهم كانوا جميعاً من الذين قضوا فترة ما في عملية الرضاعة ، تكفى لتدعيم هذا السلوك . ومن المعروف أنه إذا ما عاق الاستجابة الموجهة نحو هدف معين أى عائق (الاستجابة في هذه الحالة هي رضاعة اللبن) فإن الطفل عندئذ يسمى إلى البحث عن

فرص أخرى لأداء الاستجابة المشبعة (مص الأصابع) . وقد أيد بحث سيرز السابق الذكر أيضاً بحث آخر أجراه هوايتنج^(١) لمقارنة ثقافات أخرى بالثقافة الأمريكية إذ وجد هوايتنج من بحثه هذا أنه كلما تأخرت عملية الفطام في الثقافات التي أجري عليها بحثه — إلى حد معين — كلما كان الإحباط أشد عند الأطفال .

وهي ذلك فنحن نميل هنا إلى أن نأخذ بالفرض القائل بأن العلاقة بين سن الفطام ومقدار الأحباط الذي يعانيه الطفل من جراء ذلك — إذا لم يحدث الفطام بالطريقة السليمة — علاقة مضطربة . ولكن هل معنى هذا أنه ليس هناك حد لسن الفطام ؟ أو بمعنى آخر هل تستمر هذه العلاقة مطردة بدون حد أم أن هناك حداً معيناً تبدأ عنده العلاقة تغير اتجاهها ، ويبدأ عنده الأحباط يقل . الواقع أن الدراسات التي أجريت على الثقافات الغربية لم تستطع أن تجيب عن هذا السؤال . ذلك أن معظم الأمهات هناك يقطمن أطفالهن في حدود سن السنتين ، مما لم يكن يسمح للباحث بمشاهدة أي تغير في اتجاه العلاقة بين سن الفطام ومقدار الإحباط . على أن الفرصة لاكتشاف ذلك الحد كانت مواتية أكثر في الدراسات المقارنة التي أجريت على الثقافات الأخرى . ذلك أن عملية الفطام فيها كانت تمتد إلى ما بعد تلك السن . ومن هذه الدراسات ، تلك الدراسة السابقة الذكر التي قام بها هوايتنج . فقد وجد من بحوثه

(1) Whiting, W. M. and Child I.L., Child Training and Personality Yale University Press. New Haven 1953.

على بعض الثقافات غير الأمريكية ، أن أشد اضطراب ينتج عن عملية الفطام (أشد أحباط) هو ذلك الذي يحدث عند الاطفال بين سن ثلاث عشر شهرا وسن ثمانى عشر شهراً . وبعد هذه السن يبدأ مقدار الاحباط يقل .

ذلك أن الطفل في هذه السن يكون أكثر استعداداً لتكوين عادات جديدة في الحصول على الطعام نتيجة لتدريبه على وسائل أخرى للتغذية طوال هذه الفترة .

ونحن بملاحظاتنا العادية عن الثقافة التي نعيش فيها ، نستطيع أن نقرر أيضاً أن معظم الأمهات لا يقتصرن على التدى في أثناء سن الحضانة كوسيلة لتغذية الطفل ، بل قد يقمن من حين لآخر بإعطائه نوعاً آخر من الغذاء .

وتزداد نسبة هذا النوع الآخر من الغذاء بزيادة سن الطفل . وهذا يجعله دون شك أكثر استعداداً لتقبل العادات الجديدة في التغذية في سن متأخرة ، منه في سن مبكرة . وبذلك يمكن أن نقرر نحن أيضاً أن الطفل في الثقافة التي نعيش فيها يكون أكثر استعداداً وتقبلاً للعادات الجديدة في الحصول على الطعام بعد سن سنه ونصف منه قبل ذلك . وبناء عليه يمكن أن نقرر أن الفطام بالنسبة له أيضاً يحتمل أن يكون أقل إحباطاً فيما بعد سن سنه ونصف عنه فيما قبل ذلك .

والآن لنعد إلى النتائج التي حصلنا عليها مرة أخرى (جدول ٨٠٧)

فإذا كنا نسلم بأن الإحباط الذى يحدث عند الأطفال ، كنتيجة
 الفطام المفاجيء ، يقل شدة إذا ما فطم الأطفال بعد سن سنه ونصف
 عما إذا حدث قبل ذلك ، فعنى هذا أن أطفال الطبقة الوسطى يعانون
 إحباطاً من جراء الفطام أشد نسبياً من أطفال الطبقة الدنيا . ذلك
 أن أطفال الطبقة الدنيا الذين يفطمون بعد سن سنه ونصف
 يزيدون عن أطفال الطبقة المتوسطة الذين يفطمون فى نفس الميعاد
 (أنظر جدول ٧ ، ٨) . ومعنى ذلك أننا نتوقع أن تكون الآثار
 السيئة التى سبق ذكرها فى بداية هذا الحديث والتى يمكن أن
 تترتب على عملية الفطام إذا لم يتم بالطرق السليمة ، أكثر ظهوراً
 فى أبناء الطبقة الوسطى منها فى أبناء الطبقة الدنيا .

فالقلق وانعدام الأمن والاضطئنان والشك فى الذات وفى
 الآخرين والخوف من فقدان ومن الحرمان ومن الهجر وغير ذلك ،
 كل هذه محتمل — إذا صحت مقدماتنا — أن تكون أكثر
 انتشاراً وأشد قوة عند أبناء الطبقة المتوسطة منها عند أبناء الطبقة
 الدنيا . ولعل هذا هو ما تؤيده فعلاً ملاحظتنا المرضية . فالغالبية
 العظمى من العصائين — كما تؤيد ذلك سجلات العيادات السيكولوجية
 ومستشفيات الأمراض العصبية والنفسية — من أبناء الطبقة
 المتوسطة . هذا فى حين أن الشخصية المميزة لابن البلد (من الطبقة
 الدنيا) تتسم بدرجة كبيرة من الاستقرار النفسى والانطلاق
 فى التعبير والهدوء ، والرغبة فى البذل والإعطاء دون شك أو رية .

وعلى أى حال فإن كل هذه لا تعدو أن تكون فروضاً فى حاجة إلى التحقيق العلمى .

بقيت نقطة أخيرة هى الفرق نفسه بين رغبة آباء الطبقة الوسطى فى فطام أبنائهم فى وقت مبكر نسبياً عما يحدث بالنسبة لأبناء الطبقة الدنيا . مثل هذا الفرق سوف نشاهده فى أحوال أخرى كثيرة . وهو إن كان يعبر عن شىء فإنما يعبر عن شدة الحرص من ناحية الطبقة الوسطى على أن يلتزم أبنائها معايير معينة فى مظاهر الحياة المختلفة ، وشدة قلقهم على مستقبلهم . وينعكس هذا الحرص والقلق بشكل واضح فيما نراه من التذكير بتدريب الأطفال على عمليات مثل التغذية والإخراج والنظافة وغير ذلك ، مما سنتناوله بتفصيل أكثر فيما بعد . ويكفى هنا أن نقرر أن وجود هذه الصفة فى الطبقة الوسطى قد أيدته البحوث الأخرى المشابهة فى الخارج .^(١)

(1) Erickson, Martha C. Social Status and Child Rearing Practices in Readings in Social Psychology by Newcomb, Hartly and Others Henry Holt and Co. New York 1947.

الفصل الثامن

الاستقلال

نقصد بالاستقلال درجه تحرر الطفل في سلوكه في مواقف معينه من رقبه الآباء وإشرافهم . ومعنى هذا أن مفهوم الاستقلال نسبي يختلف من موقف إلى آخر من حيث درجته أو مداه ومن حيث السن التي يتوقع فيها الآباء استقلال أطفالهم في سلوكهم وتحررهم من رقبه الآباء أو مساعدتهم لهم . فالآباء مثلاً يتوقعون من أطفالهم الاستقلال في الحركة والانتقال من مكان إلى آخر في سن مبكرة تبلغ حوالى السنه والنصف تقريباً وهي سن المشى . ومع هذا فإن استقلال الطفل في الحركة نسبي وينمو بالتدرج . وهذا الموقف يرتبط بالنمو الجسمى ولذلك فإن التفاوت في توقعات الآباء في هذه الناحيه محدود بالنمو الجسمى ويتوقع الآباء من الأبناء ضبط عمليات الإخراج والاعتماد على أنفسهم في هذه المواقف في سن مبكرة أيضاً . ونستطيع أن نقول بصفه عامه أن الإستقلال في هذا الموقف أو ذاك بالنسبة لهذا النمط السلوكى أو ذاك، أمر تدريجى ونسبي سواء من حيث السن أو اتجاهات الآباء وأساليب معاملتهم لأطفالهم في مواقف التربه المختلفه . والواقع أن مواقف التربه كلها تتضمن وتستهدف تمويد الطفل ضبط سلوكه بنفسه والتحرر في تصرفاته وأفعاله من الاعتماد على الكبار ، تدريجياً بشرط أن تكون تلك التصرفات

والأفعال متمشية مع قيم الكبار واتجاهاتهم .

ولكننا في هذا البحث تقتصر في مناقشه الاستقلال على موقفين لهما دلالات إجتماعية أوضح مما هي في غيرها ، من المواقف التي ترتبط بالناحية البيولوجية أو النمو الجسمي لإرتباطاً مباشراً مثل المشي وضبط عمليات الإخراج . هذان الموقفان هما :

١ - خروج الطفل إلى الشارع بمفرده (سؤال رقم ٣٣) .

٢ - تعود الطفل الاعتماد على نفسه في لبس ملابسه وخلعها

وتنظيف نفسه وما إلى ذلك (سؤال رقم ٣٥) .

وسنناقش الآن هذين الموقفين :

خروج الطفل إلى الشارع بمفرده : خروج الطفل إلى الشارع

من العوامل الهامة في تطبيعته الاجتماعى . فهو في الشارع يتصل برفاق اللعب ويشارك معهم في ألوان مختلفة من النشاط ، كما أنه يحتك في الشارع بأفراد آخرين غير رفاق اللعب من الصغار ومن الكبار . ويتعود الطفل نتيجة هذه المواقف طادات جديدة للتعامل مع شخصيات كثيرة ذات خصائص وسمات متنوعة تختلف فيما بينها كما تختلف بدرجات متفاوتة عن شخصيات الأفراد الذين يتعامل معهم في نطاق أسرته . فالطفل في الأسرة وفي داخل حدود البيت يعيش في عالم محدد نسبياً وسلوكه يتحدد ويتقيد بدرجة كبيرة بقيم الأسرة واتجاهات أفرادها وأنماط سلوكهم . وبناء على هذا فإن توقعات الطفل من أعضاء المجتمع الاسرى تكون محدودة بتلك

القيم والاتجاهات وأنماط السلوك . فالطفل في الأسرة له مكانة خاصة في العادة ، وأمره يهم أفراد الأسرة جميعاً بدرجة كبيرة نسبياً . وهو واحد من عدد قليل نسبياً من الأفراد الذين في مثل سنه (الإخوة والأخوات) . ولكنه في الشارع يصبح واحداً من عدد أكبر من الأطفال ، وليست له نفس المكانة التي يحتلها بين أفراد أسرته ، ولكن حريته تكون عادة مكفولة بدرجة أكبر مما هي في داخل الأسرة وتحت رقابة وإشراف والديه . وعلى ذلك فهو أقدر في الشارع على أن يأتي أعمالاً لا يمكن أن يأتي بمثلها في داخل نطاق الأسرة ، سواء لأن أهله قد لا يرضون عنها أو لأن قيود المكان في داخل البيت قد لا تسمح به . فالطفل في الخارج له حرية الجرى والقفز والكلام والصراخ والصخب بدرجة لا تتاح له عادة داخل جدران البيت . ويواجه الطفل في الخارج مواقف متنوعة عديدة تختلف بدرجات متفاوتة عما تموده في داخل البيت وفي حدود علاقته في الأسرة . ويتطلب منه هذا الأمر سرعة التكيف للمواقف الاجتماعية الجديدة المتنوعة . ويعدل الطفل من سلوكه بحسب مقتضيات المواقف الاجتماعية الجديدة ، ويساعده هذا بطبيعة الحال على النمو الاجتماعي .

وقد يواجه الطفل مواقف معينة في خارج البيت تؤدي به إلى اكتساب أنماط سلوكية جديدة لم يتعودها من قبل . فينقلها إلى داخل البيت ، وقد تلقى رحيباً من أهله ، أو تلقى معارضة متفاوت شدتها بحسب نوع السلوك الجديد ومدى مسيرته للقيم السائدة بين أفراد الأسرة أو

إختلافه عنها . ويتعرض الطفل نتيجة لهذا إلى ألوان من الصراع تتفاوت شدة وضمناً باختلاف الظروف داخل البيت وخارجها . وقد يلجأ بعض الآباء خوفاً على فساد أخلاق أطفالهم إلى حرمانهم نهائياً من الخروج إلى الشارع وقاية لهم . أو قد يسمحون لهم بالخروج إلى الشارع بقدر ويلجئون إلى إستخدام أسلوب التهديد بالحرمان من الخروج إلى الشارع كسلاح لمقاب الطفل على ما قد يأتيه من سلوك يعتبره الكبار نائياً أو منافياً لما يتوقعونه منه، وللمظهر الذي يحبون أن يظهر به أمام الآخرين، باعتبار أن الطفل عنوان يدل على مكانة الأسرة ويعبر عن قيمها الإجتماعية . وقد لا يحفل الآباء كثيراً بهذا الجانب وخاصة إذا كان الإتصال بينهما وبين الكبار من أهل جيرانهم وثيقاً، ولا يخشون نتيجة لذلك من أن تتعرض مكانهم للاهتزاز في نظر النير بسبب مظهر الأطفال وآداب سلوكهم . خاصة إذا كانت قيمهم لا تتعارض مع ما يأتيه الأطفال من أفعال .

ومعنى هذا أن سلوك الآباء وإتجاهاتهم نحو خروج أطفالهم إلى الشارع قد تكون متسمة بالوقاية الشديدة مما يؤدي بهم إلى منع الأطفال من الخروج إلى الشارع نهائياً وبخاصة إذا وجدت في البيت الظروف الملائمة، كوجود حجرة خاصة للمب أو حديقة أو ساحة في المنزل أو غير ذلك . وقد يترك الآباء أطفالهم دون رقابة ويسمحون لهم بالخروج إلى الشارع دون تقيد أو تحديد . وقد ينتهج الآباء أسلوباً وسطاً بين هذا وذاك ؛ فبعض الآباء مثلاً لا يسمحون لأطفالهم

بالخروج إلى الشارع قبل أن يبلغ الأطفال سناً معينة ، ويحددون مواعيد معينة لخروجهم وفترات محددة لا يتجاوزونها ، والبعض من هؤلاء يجعل الأطفال تحت إشراف من نوع ما أثناء وجودهم في الشارع ولا يسمحون لهم بالاختلاط إلا بأطفال معينين من أهل الجيرة وينهونهم عن الاختلاط بغيرهم ، وقد لا يسمحون لهم إلا بأنواع معينة من اللعب أو النشاط .

ولا شك أن لهذه الأنماط السلوكية المختلفة آثار متباينة في تنشئة الطفل وتطبيعته الاجتماعي ؛ فقد ينشأ الطفل انطوائياً يخشى الاحتكاك بالغير ويفشل في التعامل معهم ولا يحس الطمأنينة إلا في حضرة آله وذويه ، أو قد ينشأ مدللاً يتوقع من الأفراد الآخرين ما تعود أن يجده من والديه وذويه من خضوع لمشيئته ، وقد يتعرض نتيجة لهذا للفشل في علاقاته بالغير ، أو قد ينشأ متسلطاً عدوانياً لا يستقر له قرار إلا إذا فرض سلطانه على الغير ، أو مهذباً حساساً لشعور الغير وناجحاً في حياته الاجتماعية .

وخلاصة القول أن أنماط السلوك الاجتماعية تتباين وتختلف بين الأفراد المختلفين بحسب ظروف حياتهم المنزلية والخبرات التي يتعرضون لها خارج المنزل والسن التي يتخرجون فيها إلى الشارع ، ومدى ما يستمتعون به من تحرر من سلطان الكبار في لعبهم ونشاطهم ، وبحسب ثقافة الجيرة ، وما قد يكون بين القيم وأنماط (م ٩ - الانجاعات الروائية)

السلوك في الخارج ، والقيم وأخاط السلوك في داخل الأسرة من
توافق أو تعارض .

ومن وجهة النظر هذه تصبح السن التي يسمح فيها الآباء
لأطفالهم بالخروج إلى الشارع بمقدّم ذات دلالة اجتماعية هامة وذات
أثر كبير في صياغة شخصياتهم وإكسابهم الأخاط السلوكية التي
تساعدكم التكيف في حياتهم الاجتماعية .

وقد كانت استجابات الآباء في هذا الموقف متفاوتة تفاوتاً
كبيراً ، فبعض الآباء يسمحون للطفل بالخروج إلى الشارع وحده
منذ اللحظة التي يستطيع فيها أن يتحرك بنفسه أى منذ أن يتمكن
من المشى أو حتى منذ أن يتعلم الحبو ، ومن الاستجابات المبررة عن
هذا ، ما يلي :

« من أول ما يشد حيله ويعرف يخرج أهو يخرج »

« أم يخرجوا من أول ما يعرفوا يزحفوا ويمشوا »

وبعض الآباء لا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع
وحدهم على الإطلاق . ومن الاستجابات المبررة عن هذا ما يلي :

« احنا ولادنا ما يبرلوش الشارع وعندهم لمهم يقعدوا يلعبوبها
في البيت » . « الطفل ما يزلش في الشارع إلا في سن المدارس ولازم
حد يوصله لحد المدرسة أو يزل مع والديه » .

وبين هذين الاتجاهين المتطرفين توجد اتجاهات متفاوتة في تقييده

حرية الطفل وفي التساهل منه من حيث السن التي يسمح له فيها بالخروج وحده أو من حيث الإشراف عليه عند خروجه : يؤمن الاستجابات المبيرة عن هذا التفاوت ما يلي :

« أ آمن عليهم لما يكون الواحد عنده ٩ سنين أو عشر سنين »

« إذا كانت المسافة بعيدة مش قبل ٨ سنين وقبل كده يطلعو

معايا أو مع أمهم » .

« بعد سن الخامسة ، ولكن يكون تحت إشراف حد كبير » .

« يصح للطفل إنه ينزل من سن الرابعة » .

« من ٣ سنين مع أخواته و ٥ سنوات لوحده » .

« من سن سنتين » .

« أول ما يعرفوا يمشوا » .

يظهر من هذه الأمثلة مدى التفاوت في تعويد الطفل الاستقلال في الخروج خارج نطاق الأسرة ، والاحتكاك التلقائي بأقرانه أو بغيرهم في الخارج . ولا شك أن لهذا أثره فيما يظهر من تباين في المظاهر السلوكية للأفراد المختلفين .

وبالإضافة إلى الفروق التي كشف عنها البحث في اتجاهات الآباء بشكل عام نحو هذا الموقف ، فقد كشفت المعالجة الإحصائية عن فروق ذات دلالة في اتجاه الآباء في كل من الطبقتين الوسيطة والدينا .

وقد ظهر أن الآباء في الطبقة الدنيا — كما كان متوقفاً —

أكثر تساهلا بشكل واضح في السماح لأطفالهم بالخروج إلى الشارع بمفردهم في سن مبكرة ، وعند مقارنة الطبقتين فيما يتعلق بالسن التي يسمحون فيها لأطفالهم بالخروج إلى الشارع بمفردهم وجد ما يلي .

أولا : بالنسبة لفئات السن التي تقع بين بداية الحبو (حوالى ٧ أشهر) وسن الرابعة ، كان معظم الآباء من الطبقة الدنيا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع في هذه السن (أكثر من ٥٠ ٪ من الاستجابات) ، بينما قلل من الآباء من الطبقة الوسطى يسمحون لأطفالهم بالخروج في هذه السن (١٤ ٪ من الاستجابات) . وتدل الاستجابات الفردية على أن الطبقة الدنيا تسمح بخروج الأطفال إلى الشارع في سن مبكرة عن الطبقة الوسطى في حدود هذه الفئة . وقد كانت جميع الحالات التي سمح فيها بخروج الطفل إلى الشارع عند الحبو أو بمجرد المشى من الطبقة الدنيا .

أما بالنسبة لفئة العمر (من سن ٤ إلى سن ٦) فلا توجد بين الطبقتين فروق ذات دلالة إحصائية — وهذه السن يبلغ فيها الطفل درجة من النمو تسمح له بالمشى والحركة والاعتماد على نفسه بدرجة ما .

أما بالنسبة لفئة التي تلي ذلك (أكبر من سن السادسة) فقد وجدنا أن قلل من آباء الطبقة الدنيا ينتظرون حتى هذه السن قبل أن يسمحوا لأطفالهم بالخروج وحدهم إلى الشارع (حوالى ١٥ ٪) . في حين أن نسبة عالية من الطبقة الوسطى تسمح للأطفال بالخروج

إلى الشارع وحدهم في هذه السن (حوالي ٤٥ ٪) . ويلاحظ أن هذه السن هي سن الذهاب إلى المدرسة . ويتضح من الاستجابات أن بعض الآباء يربطون بين خروج الطفل إلى الشارع وذهابه إلى المدرسة . والاستجابة التالية تعبر عن هذا : « لما الولد يروح المدرسة ويتمود على الخروج ويعرف الطريق في سن السابعة أو الثامنة » . وعلى ذلك فإن الخروج إلى الشارع في هذه السن في بعض حالات الطبقة الوسطى لا يقصد به اللعب أو النشاط الحر خارج حدود البيت ورقابة الأهل ، وإنما يرتبط بضرورة الذهاب إلى المدرسة . والفرق بين الطبقتين هنا ذو دلالة إحصائية عالية (أقل من ٠.٠١) .

أما فئة الآباء الذين لا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع فهي قاصرة على أفراد الطبقة الوسطى فقط وإن تكن نسبتها ضئيلة (حوالي ٧ ٪) . ومع ذلك فإن الفرق بين الطبقتين ذو دلالة إحصائية (أقل من ٠.٠٢) .

والخلاصة أنه يتضح من الاستعراض السابق أن الآباء عموماً ، بنض النظر عن الطبقة الاجتماعية التي ينتمون إليها يتفاوتون تفاوتاً كبيراً فيما يتعلق بتعرض أطفالهم للخبرات الاجتماعية التي تمودهم على الاستقلال في التعامل مع الغير . فبعض الآباء يميل إلى الحرص الشديد في هذه الناحية ، بقصد حماية الطفل ووقايته من التعرض للمؤثرات الخارجية بمفرده . في حين أن بعض الآباء يكون أكثر

تساهلا قد يصل إلى درجة التراخي . بينما يتخذ آخرون موقفا وسطا بين هذا وذاك . ومعنى هذا أننا تبينا اتجاهين متطرفين هما : الاتجاه الوقائي المتزمت ، والاتجاه التساهل التراخي . وبين هذين الاتجاهين توجد اتجاهات وسطى .

ويظهر من هذا البحث أن أفراد الطبقة الوسطى أميل إلى الاتجاه الوقائي المتزمت بينما أفراد الطبقة الدنيا أميل إلى الاتجاه التساهل التراخي . وربما كان السبب في هذه الظاهرة حرص الآباء في الطبقة الوسطى على تأمين نمو شخصية أطفالهم ومستقبلهم بشكل يتمشى مع قيم هذه الطبقة ، وهي قيم تحرص بصفة عامة على أن يتسم سلوك الطفل من حيث آداب الحديث والسلوك بما يتنافى أحيانا مع سلوك الأطفال في الشارع من غير هذه الطبقة . ويخشى الآباء في هذه الطبقة - بحسب تعبيرهم - من فساد أخلاق أطفالهم نتيجة للاحتكاك بأقران السوء . كما أن هذه الطبقة تهتم في الغالب بدرجة أكبر من الطبقة الدنيا بالأعداد لمستقبل أطفالها . وهذا فرض سوف نحاول تحقيقه في دراسة تالية . ويترتب على هذا أن فترة الطفولة التي تتميز باعتماد الطفل على الكبار تكون أطول بصفة عامة في هذه الطبقة منها في الطبقة الدنيا ، حيث أن الطبقة المتوسطة لا تعتمد على أطفالها كثيرًا في الأعمال التي تقتضى الخروج إلى الشارع مثل الطبقة الدنيا .

وأخيرا ، تبينت البحوث السيكولوجية والاجتماعية في الخارج أن أفراد الطبقة الوسطى أكثر إهتماما بالصعود في السلم الإجتماعي وأنهم

يُستمدون على تربية أطفالهم في مساعدتهم على هذا. ولما كان الصعود في السلم الاجتماعي يرتبط في الطبقة الوسطى بسمات خلقية معينة قد تضار إذا اختلط الطفل في الشارع بأطفال من طبقات أخرى، لذلك يحاول الآباء أبعاد أطفالهم عن مثل هذه المواقف فيؤجلون خروجهم إلى الشارع أو يراقبون سلوكهم أو يمتنعونهم من الخروج بتاتا. وتعتبر الطبقة الوسطى أن مظهر أطفالها و سلوكهم يعبر عن مكانه الأسرة وفيها، وهي لذلك تميل إلى الحد من احتكاك الأطفال بالمؤثرات الخارجية التي قد تتعارض مع أهدافها في تنشئتهم.

أما الطبقة الدنيا فهي بشكل عام تختلف عن الطبقة الوسطى من حيث عاداتها وقيمها وظروف حياتها. فالتداخل في الحياة اليومية لأفراد وأسر الطبقة الدنيا أكثر وضوحا منه بالنسبة للطبقات الأعلى. ويترب على هذا أن الحياة في خارج البيت لا تختلف كثيرا في أنماطها واتجاهاتها عن الحياة في داخل الجوار الأسري. والاختلاف في القيم ليس شديدا بالدرجة التي هو عليها في الطبقات الأعلى. ولهذا فإن الآباء لا يخشون على أطفالهم من الاحتكاك بالغير في الخارج مثل الطبقة الوسطى التي تخشى على الأطفال من التعرض لمؤثرات ضارة. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن مجتمعنا ليس مجتمعما طبقيا جامدا وإنما هو مجتمع متحرك يسفح للأفراد والأسر بالارتقاء بمجهودهم وكفاحهم إلى الطبقات الأعلى. وفي مثل هذا المجتمع يرتبط الكفاح في سبيل الصعود في السلم الاجتماعي عند الطبقة الوسطى بالقلق على

مركزها بدرجة أكبر منه حالة الطبقة الدنيا . ذلك لأن الطبقة الوسطى تطلع دائماً إلى أعلى وتخاف في نفس الوقت من الانزلاق إلى أسفل . أما الطبقة الدنيا فليس لديها مثل هذا الخوف . ولهذا فإنها لا تهتم بنفس القدر بإعداد الأطفال للمستقبل البعيد ، ولا تهتم بنفس الدرجة بظاهر الطفل وآداب سلوكه ، وخاصة أنه إذا احتك في الشارع بأطفال من الطبقات العليا ، فهو لن يصيبه الضرر في هذه الحالة ، لأن الطبقة الدنيا قد تنظر إلى الطبقات العليا كمثل أعلى من ناحية القيم والسلوك . ولذلك فهي تختلف في نظرتها عن نظرة الطبقة الوسطى فيما يتعلق بخروج الأطفال إلى الشارع . أضف إلى هذا أن ظروف الحياة في الطبقة الدنيا تضطر الآباء إلى الاستمالة بأطفالهم في الأعمال الخارجية في سن مبكرة نسبياً ، ونحن نعلم أن معظم الأطفال الذين يعملون كصبيبه في المحال المختلفة من هذه الطبقة . وهذا يفرض على الآباء السماح لأطفالهم بالخروج إلى الشارع وحدهم في سن مبكرة نسبياً . وربما كان لامكانيات المكان أيضاً أثرها في هذا كما تبرز المباراة التالية لأُم من الطبقة الدنيا « ينزلوا من سفرهم عشان الأوضه ضيقه » .

ونستطيع أن نجد في هذا التمايز في سلوك الآباء من الطبقتين بالنسبة لهذا الموقف تفسير البعض الاختلافات التي نلاحظها في شخصيات الأطفال . في كل من الطبقتين ، فنحن نرى مثلاً أن الأدوار الاجتماعية التي يقوم بها أطفال الطبقة الدنيا تؤدي بهم إلى اكتساب سمات أقرب إلى سمات الكبار في عاداتهم ونظرتهم إلى مسئوليات الحياة (بائعو الجرائد

أو البصيرة في المحال التجدرية ، وغيرهم) . على العكس من أطفال الطبقة الوسطى الذين لا يتعرضون لمثل ما يتعرض له أبناء الطبقة الدنيا من خبرات إجتماعية . ونلاحظ كذلك شدة إرتباط الأطفال في الطبقة الوسطى بأسرهم ، حيث يندر - إلا في الظروف الشاذة - أن يعتمد هؤلاء الأطفال إلى ترك البيت أو الهروب منه ، بخلاف أطفال الطبقة الدنيا الذين يعتمد عديد منهم إلى الهروب من البيت مما يؤدي إلى التشرذم والجنوح . ذلك أن أطفال الطبقة الوسطى لا يصلون إلى المستوى الذي يستطيعون فيه التفكير في الاستقلال بحياتهم أو مواجهة مشكلات الحياة منفردين أو بعيدين عن رقابة أسرهم . وهم بالفعل ، في مجتمعنا بوجه خاص ، لا يستطيعون أن يستقلوا اقتصاديا عن ذويهم^(١) . ولهذا فإن التهديد بالطرده من البيت أو الحرمان من عطف الأبوين وجهم يعتبر - على الأرجح - من أقسى أنواع العقاب بالنسبة لأطفال الطبقة الوسطى ، ويسبب لهم صراعا وقلقا شديدين ، بخلاف الأطفال في الطبقة الدنيا . ونحب أن نؤكد هنا أن الفروق الطبقيّة نسبية وأن الدراسة قد بينت فعلا تفاوتا في اتجاهات أفراد كل من الطبقتين وعدم وجود حدود فاصلة تماما

(١) بعض المجتمعات المتقدمة الأخرى تتيح الفرص لأطفال الطبقة الوسطى للعمل والكسب ، في سن مبكرة . وهم لذلك يكونون أقدر على مواجهة الحياة مستقلين عن أهلهم في سن مبكرة نسبيا ، كما في أمريكا .

بين الطبقات. وقد يرجع هذا إلى تأثير الثقافة العامة للجمتمع.

* * *

ولننظر الآن في السن الذي يتعلم الطفل فيها الإعتماد على نفسه في لبس ملابسه وتنظيف نفسه وما إلى ذلك : (سؤال رقم ٣٥) وهو السؤال الثاني في مواقف الاستقلال .

يرتبط هذا الموقف بسحة الطفل ومظهره وحكم الأفراد الخارجيين عليه وعلى أسرته . وهذا أمر يهتم به جميع الآباء بشكل عام وإن كانوا يختلفون بطبيعة الحال لو من حيث ما يتوقعونه من درجة النظافة أو مظهر اللبس ، ومن حيث السن التي يتوقعون فيها أن يقوم الطفل بقضاء هذه المهام بمفرده والاستقلال عن والدته وهنا أيضا نتوقع أن نجد تفاوتاً بين الآباء ، بمحض النظر عن الطبقة التي ينتمون إليها ، من حيث السن التي يبدأون فيها بتدريب أطفالهم على هذه الأمور . فقد يكون قلق الآباء كبيراً على هذه الناحية ، ويكون حرصهم على أن يتعلم الطفل العناية بنفسه شديداً مما يلجئهم إلى الاهتمام بتدريب الأطفال على هذه الماديات في سن مبكرة ، وتوقع الانتهاء من تعلمها في سن مبكرة كذلك . وقد يكون قلق الآباء على تعليم الأطفال هذه الماديات من الأسباب التي تؤدي بهم إلى الضغط على أطفالهم أو تعريضهم للتوتر أو الضيق . ولا يعني هذا أن الاهتمام المبكر بتعليم الطفل هذه الماديات لا بد وأن يؤدي إلى التوتر أو الضيق .

إذ أن ذلك يتوقف على الأسلوب الذي يتبعه الوالد في خفض الطفل على التعلم ، وكذلك على أساليب الثواب والعقاب التي يستخدمها . وبعبارة أخرى نستطيع أن نقول بصفة عامة إن تمرير الطفل للتدريب المبكر على هذه الماديات قد يؤدي ، إذا لم يتوخ الآباء الطرق السليمة في التعليم إلى إلحاق الضرر بشخصية الطفل . وقد يكون الآباء متراخين في هذه الناحية ، ولذلك فإنهم لا يقرضون أطفالهم لموايل القلق والضيق في سن مبكرة ، كما لا يتوقعون الانتهاء من تعلمها في سن مبكر أيضا . ولكن الموقف والآثار المترتبة على هذا الاتجاه أو ذاك لا تنحصر في حدود الأسرة والبيت ، إذ أن هذا الموقف كما قدمنا يرتبط بمظهر الطفل سواء بالنسبة للكبار أو بالنسبة للصغار الذين يحثك بهم . وقد يكون التهاون في اهتمام الطفل بمظهره مدعاة لسخرية أقرانه ، ويتوقف هذا بطبيعة الحال على ثقافة الوسط الذي يحثك به الطفل سواء في الشارع أو المدرسة . ويجدر بنا أن نذكر هنا أن المهام التي تلقى على عاتق الطفل بالنسبة لهذا الموقف تختلف من أسرة إلى أسرة ومن طبقة إلى طبقة . فقد يكون مفروضا على الطفل أن يغسل وجهه ويديه عدة مرات في اليوم ، أو أن يغسل يديه قبل وبعد كل وجبة غذائية . وقد يطلب من الطفل أن يتعلم لبس الملابس كالحة والجورب والحذاء ، وأن يتعلم أن يرتبط حذاءه ويتعلم خلعها وهكذا . وقد تكون المهام الملقاة على عاتق الطفل بالنسبة لهذا الموقف أخف وأيسر من هذا بسبب الظروف الاجتماعية وعادات الأسرة .

وإمكانياتها . وعلى هذا فإن السن وحدها ليست معيارا كافيا للحكم على ما يتعرض له الطفل من ضيق أو توتر ، أو ما يتعرض له من قلق . إذ لابد أن نتذكر عند تفسير النتائج نوع المهام التي يطلب إلى الطفل الاضطلاع بها ومدى صعوبتها أو سهولتها وقد كشفت النتائج الاحصائية عن فروق في السن التي يتوقع فيها الآباء استقلال أطفالهم في تعلم هذه المادات، بين الطبقتين الدنيا والوسطى .

والآثار المترتبة على الاختلاف في هذه الاتجاهات ذات قيمة وأهمية في تكوين شخصيات الأطفال إذا تذكرنا ما أسلفناه عن الاختلاف في نوع المهام التي يتوقع الآباء من أطفالهم أن يتعلموها ، وإرتباط مظهر الطفل بالمكانة الاجتماعية للأسرة في نظر الأبوين وكذلك الأخوة الكبار .

والنتائج التي كشف عنها البحث يمكن إجمالها باختصار فيما يلي :

أولا : (فئة سن الخامسة أو أقل) ويتضح أن نسبة أكبر من الآباء في الطبقة الوسطى (حوالي ٣٠٪) تتوقع هنا أن يتعود أطفالهم على الاعتماد على أنفسهم بالنسبة لهذا الموقف، في حين أن نسبة الآباء في الطبقة الدنيا في هذه الفئة تبلغ حوالي (١٩٪) فقط .

وهذا الفرق يعبر عن اتجاه يحتاج إلى التحقيق . ومع هذا فإذا أخذنا في الاعتبار صعوبة المهام الملقاة على عاتق الأطفال في الطبقة الوسطى في هذا الموقف بصفة عامة فإننا نستطيع أن نقول أن من المرجح أن أطفال الطبقة الوسطى أكثر تعرضاً بالنسبة لهذا الموقف للمقاب والضيق وما يترتب على هذا من قلق نفسي .

ثانياً : (الفئة من سن ٥ سنوات إلى ما قبل ١١ سنة) : في هذه الفئة تكاد النسبة المثوبة تتساوى في الطبقتين ، (٥٨ ٪ / في الطبقة الدنيا) ، (٥٧ ٪ / في الطبقة الوسطى) . ولكن هذا لا يعني كما أسلفنا أن الظروف التي يتعرض لها أطفال الطبقتين في هذه الفئة واحدة . ونستطيع أن نتصور إذا تخيلنا أن كل ما يطلب إلى الطفل في الطبقة الدنيا في بعض الأحيان هو لبس « الجلالية » ولبس حذاء وجوريا وحلة وتكرار عملية الخلع واللبس مرات كما يحدث في اليوم الواحد غالباً بالنسبة للطفل في الطبقة الوسطى .

ثالثاً : (الفئة من سن ١١ أو أكثر) في هذه الفئة نجد أن نسبة أكبر من الطبقة الدنيا لا تتوقع تمود الطفل هذه العادات حتى هذه السن (١٥ ٪) تقريباً ، في حين أن نسبة أفراد الطبقة الوسطى الذين تتوقعون إتمام التعلم في هذه السن المتأخرة نسبياً تبلغ (٩ ٪) فقط . والفرق هنا أيضاً يعبر عن اتجاه التراخي في الطبقة

الدنيا بالنسبة لهذا الموقف بدرجة أكبر مما هو موجود في الطبقة الوسطى إلا أن الفرق ليست له دلالة إحصائية

والخلاصة أننا نجد أن الطبقة الوسطى على الأرجح أكثر حرصاً على البدء في تمويد أطفالها الاعتماد على أنفسهم في العناية بنظافتهم ومظهرهم الخارجى في سن مبكرة والانهاء من تعليمهم هذه المادات في سن مبكرة أيضاً ، إذا قورنت بالطبقة الدنيا . ويتمشى هذا الاتجاه مع حرص الطبقة الوسطى أكثر من الدنيا على تمويد أطفالها الماديات التي تؤدي إلى حسن مظهرهم وتحسينهم بالصفات التي يتمشى مع قيم هذه الطبقة . بما قد يترتب عليه تعريض أطفال هذه الطبقة ، أكثر مما يحدث في الدنيا ، لضغط الوالدين وما يترتب عليه من أن قلق الآباء في هذه الطبقة بالنسبة لهذه النواحي ينتقل إلى الأبناء بدرجة لا يتعرض لها أطفال الطبقة الدنيا . وهذا اتجاه يتمشى مع مفهومنا عن انتقال الأعاط الثقافية الثانوية من جيل إلى جيل . ونعني هنا الثقافة الثانوية المرتبطة بالطبقة الاجتماعية . فإن كل طبقة اجتماعية تحافظ على ثقافتها الخاصة (في إطار الثقافة العامة للمجتمع بنقلها إلى أطفال هذه الطبقة جيلاً بعد جيل) .

ومقارنة الموقف الحالى (الخلع والملبس والنظافة) بالموقف السابق (الخروج إلى الشارع) ، نجد أنه حيث يبنى التمييز بالتعلم

التساهل في معاملة الوالدين لأطفالهم ، كما في حالة الخروج إلى الشارع ، فإن اتجاه الطبقة الدنيا يكون أكثر تبكيرا هنا بالنسبة للطبقة الوسطى ، ولكن حيث يعنى التبكير في التعلم الحرص والقلق على مظهر الطفل نجد أن الاتجاه ينعكس وتصبح الطبقة الوسطى هنا أكثر حرصاً على التبكير في عملية التعلم .

الفصل التاسع

الاخراج

موقف المجتمع من عملية الاخراج وما يتعلق بها من ثقافة ، موقف قد يصل إلى منتهى الشدة والصرامة في أغلب الأحيان . فاذا مر الطفل بمرحلة الرضاعة والفظام مروراً سليماً ، فانه قد يجد في انتظاره المواقف المتعلقة بتدريبه على النظافة و ضبط المثانة والمستقيم . وما من طفل تقريباً إلا وقد مر بفترة عصبية من هذا النوع من التدريب . فالثقافة غالباً لا تعرف التهاون في هذه النواحي . وهي تفرض التزاماتها بشكل مطلق دون أن تعمل للفروق الفردية أى حساب . وإذا لم يتعلم الطفل هذه العادة في الوقت المناسب ، وتبعاً للمعايير التي يضمنها الكبار المحيطين بالطبع ، وليس تبعاً لقدرة هو ، فقلما يحظى بالتقبل والتقدير الاجتماعي من حوله . ولقد وصف فرويد مهمة الثقافة في هذه الحالة بأنها تبني في شخصية الطفل حواجز وسدوداً نفسية من التقزز نحو البول والبراز ، وبخاصة نحو الاخير . وأن محاولة بناء هذه الحواجز الداخلية صراع عند الطفل ومن ملاحظتنا للأطفال في هذه المرحلة نستطيع أن ندرك أنهم يبدون نحو مواد البول والبراز ، نفس الاهتمام الذي يبدونه نحو أعضاءهم الجسمية الاخرى ، وبنفس الطريقة الساذجة التي يبدون بها ذلك

الاهتمام . وينمو القدرة على تناول الأشياء وقبضها واللعب بها ،
 يستطيع الطفل أن يتناول بيده مواد البراز وأن يلعب بها . وإلها
 من صدمة عنيفة للوالدين عندما يريان ابنهما المحبوب ، وهو يمسك
 هذه المواد القذرة ، ويلطخ بها جسمه وشعره وملابسه ، دون أى
 مبالاة منه أو تحفظ . إن مثل هذا النظر وحده كفيل بأن يجلب
 سخط الأبوين على الطفل وغضبهما عليه . إن مثل هذا النظر أو مجرد
 تبول الطفل أو تبرزه بشكل لا إرادى يثير فى أغلب الاحيان قلق
 الابوين الشديد ، ذلك القلق الذى اكتسباهما أنفسيهما فى ماضى
 حياتهما فيما يتعلق بمثل هذه المواقف . ولا شك فى أن الطفل لا يريد
 أن يفقد حب أبويه ، أو رعايتهما له . بل إن مجرد تهديده بذلك يثير
 عنده تورا شديدا . كما أنه يريد أن يتفادى عقاب الابوين الذى قد
 يصل فى بعض الاحيان من الشدة إلى درجة الإحراق أو الضرر
 الشديد كما سئرى فيما بعد . ولذلك فإن الطفل سرعان ما يقرن هذه
 المواد القذرة بالالم ، وسرعان ما يصبح منظر هذه المواد ورأيتها
 ولمسها وكل ما يتعلق بها مثيرا للقلق عنده وعلى الطفل بعد ذلك أن
 يتعلم أن يفرغ هذه المواد فى مكان معين مخصص لذلك ، وأن يحافظ
 على جسمه نظيفا . كما أن عليه أيضاً أن يتعلم كيف يضبط كل إشارة
 أو بيان من هذه الاشياء بحيث يصبح هذا الموضوع خارجا كلية
 عن نطاق اللغة المتبادلة بينه وبين الآخرين

وترجع صعوبة التدريب في هذه الناحية إلى أن الاستجابة المطلوب من الطفل أن يتعلمها ، هي عكس الاستجابة الطبيعية على خط مستقيم . ذلك أن عضلات المثانة والمستقيم تنفرج بفعل منعكس عندما يمتلئ هذان السكبان بمواد الإخراج . فعندما تتضخم المثانة مثلاً لامتلائها ، فإنها تدفع إلى إنفراج العضلات حتى يتم تفريغ البول . أما التدريب على عمليات الإخراج فيقتضى أن يحدث العكس تماماً . أى أن يحدث إقباض في العضلات بمجرد الضغط عليها من مواد الإخراج بدلاً من انبساطها . ليس هذا فقط ، بل على الطفل أيضاً أن يتعلم أن يقوم بيمض العمليات الأخرى في أثناء ضغطه على عضلاته ، حتى تتم عملية التفريغ بالطريقة المطلوبة . فعليه في البداية مثلاً أن ينادى أمه ، ثم عليه بعد ذلك أن يتعلم أن يذهب إلى المكان المخصص للإخراج ، وأن يفك إزاره وأن يجلس على ذلك المكان ، كل ذلك وهو قابض لعضلاته التي تلح عليه بالانفراج .

ليس هذا فقط بل إن الطفل ليضطر إلى محاولة تعلم ذلك كله أحياناً ، في الوقت الذي لا تكون فيه لفته قد نمت بعد إلى الحد الذي يساعده على فهم تعليمات الكبير ومعنى ذلك أن الطفل يتعلم هنا بالمحاولة والخطأ . وتعلم التحكم في الإخراج عن طريق المحاولة والخطأ عملية شاقة وتحتاج إلى وقت طويل . فعلى الطفل أن يتعلم أن يستيقظ من نومه مثلاً للذهاب إلى المكان المخصص لذلك ، مع أن

النوم عملية لذيذة . كذلك على الطفل أن يتوقف عن اللعب في بعض الأحيان إذا ما أضطر إلى أن يفرغ مثاقته أو أمعاءه . علما أنه قد يكون مستغرقا في لعبه كل الإستغراق ، لما للعب من جاذبية قوية ليس من السهل التخلي عنها . وإلى جانب ذلك فإن على الطفل أن يعرف كيف يفرق بين الحجرات المختلفة للنزل . كل ذلك عن طريق المحاولة والخطأ . والمحاولة هنا معناها أن يتبول الطفل ويتبرز في مكان غير مسموح فيه بذلك ، أما الخطأ فمعناه أحيانا العقاب على ذلك الفعل ، حتى يصبح المكان الذي يتبرز فيه الطفل أو يتبول ، مثيرا للخوف . فيمنعه عن هذا الفعل مرة أخرى . وتكرر المحاولات وتكرر الأخطاء . ومعنى ذلك أن يتكرر تبول الطفل أو تبرزه في أماكن غير مسموح بها ، كالسرير ، وحجرة الجلوس ، وحجرة الطعام ، والمطبخ وغير ذلك . ويتكرر عقاب الطفل بالنسبة لكل محاولة من هذه المحاولات الخاطئة .

إن مهمة هذا النوع من التدريب الخاطيء في الواقع ، هي ربط الدافع إلى الإخراج بالخوف حتى يتغلب ذلك الأخير على الاستجابة المباشرة لثيرات الإخراج ، ويعطلها إلى الحد الذي يسمح بمحذوها في مكان معين . وإذا يحدث ذلك عن طريق المحاولة والخطأ ، فإنه يحتاج إلى وقت طويل قد يمتد إلى سنوات عدة ، يظل فيها كل من الأب والابن تحت ظروف عصيبة من التوتر والصراع . ولكن هل يقتصر الأمر حتى عندا الحد ؟

إن النتائج التي يمكن أن تترتب على هذا النوع من التدريب عديدة ومتنوعة ، فقد يثير هذا عند الطفل ألوانا كثيرة من الإفعال الشديد كالغضب والعناد والإحباط والخوف . وقد يرتبط الخوف الناتج عن عقاب الطفل ليس فقط بالدافع إلى الإخراج بل أيضاً بالمكان نفسه المخصص لعمليه الإخراج . ويحدث ذلك عن طريق عملية تعميم لا يمكن تفاديها في هذه السن المبكرة . فالطفل في هذه الفترة التي يتعلم فيها ضبط العمليات الإخراجية لا يستطيع أن يميز بين الأمكنة التي يسمح له فيها بالإخراج والأمكنة التي لايسمح له فيها بذلك . وعلى هذا الاساس قد يتعلم من طريقة تدريبه السابقة الذكر أن يضبط نفسه في أى مكان دون تحديد . ومعنى ذلك أن يضبط نفسه في المكان المخصص لل عملية ، إذ يحاول أن يمتنع عن الإخراج كلية . ويحدث ذلك بالطبع بطريقة آلية دون وعى . ولكن الأبوين قد يظنان أن ابنهما يماندها ويتعمد ألا ينفذ تعليماتهما أو يستمع إلى نصيحتهما وإرشادهما .

وإذ يفشل الطفل أخيراً في ضبط نفسه بعد الإمتناع مدة طويلة عن الإخراج ، فإن مثل هذه الاستجابة الفاشلة تدعم بشدة ، وتميل إلى أن تصبح عادة عند الطفل . ذلك أن الدافع إلى الإخراج بعد فترة طويلة من الإمتناع يكون أقوى منه بعد فترة عادية . والتدعيم الذي يحدث عن طريق خفض دافع قوى ، يكون أقوى من التدعيم الذي يحدث عن طريق خفض دافع أقل شدة . وعلى هذا النحو يصبح

إستجابة الفشل فى ضبط الإخراج أقوى تدعياً من إستجابة التحكم الإرادى فى هذه العملية . لأن خفض التوتر الذى يحدث عن الأولى أقوى من ذلك الذى يحدث عن الأخيرة . ونظراً لأن الفشل فى التحكم فى عملية الإخراج مرتبط ببدء الشهور بالضغط على عضلات المثانة والمستقيم ، لذا فإنه يتحول إلى إستجابة توعيه . أى أن الطفل يصبح متوقفاً للفشل فى ضبط نفسه بمجرد أن يبدأ شعوره بالحاجة إلى الإخراج . والنتيجة هى أن تنفراج عضلاته بإعتبار أن هذه الإستجابة هى الحل المريح للمشكلة . وبعبارة قصيرة فإن التشدد فى معاملة الطفل فى سنواته الأولى يمثل عملية التعلم فى هذه الناحية أكثر مما يساعد على تقدمها .

وقد يبدو الطفل فى نظر والديه أنه طفل « متمرّد » ، لما يظهر فى سلوكه الخارجى بما يوحى بهذا المعنى . ذلك أن الطفل نتيجة لعقاب والديه له على الأخطاء التى يرتكبها فى عملية الإخراج ، يصبح يخاف من رؤية والديه ، ومن سماع أصواتهما نظراً لارتباط ذلك كله بالألم الناتج عن العقاب الذى يصدر عنهما . ولكى يتفادى الطفل القلق الناشئ عن هذه التأثيرات فإنه قد يسعى إلى الهروب من حضرة والديه ويقلل الوقت الذى يقضيه بالقرب منهما بقدر الإمكان . كذلك قد يرد عليهما العدوان بالعدوان فيمضيهما أو يصغعهما كما يفعلان معه . وتكون النتيجة بالطبع هى عقاب الطفل مرة أخرى . وبذلك ينشأ الصراع بين النزعات العدوانية وبين الخوف اللاشعورى من العقاب .

وقد يبدو الطفل في نظر والديه أيضا أنه « لئيم » . ذلك أن عقاب الطفل في الاماكن المألوفة التي سبق أن قبول فيها أو تبرز ، قد تجعله يتجنب هذه الاماكن ، كما يتجنب أيضا رؤية والديه أو الوجود في حضرتها بقدر الإمكان وخصوصا إذا ما أحس بالدافع إلى الإخراج . ومعنى ذلك أن يلجأ الطفل — هربا من مثيرات القلق — إلى مكان قصي ، أو ركن بعيد من المنزل ، أو مكان خفي عن الانظار ، ليتخلص فيه من مواد الإخراج . ويحدث ذلك بشكل آلي بالطبع دون وعي أو شعور من ناحيه الطفل . ولكنه قد يبدو للوالدين كما لو كان نتيجة تدير عمك فيزداد بذلك سخطهما على الطفل وعقابهما له .

وقد يتعلم الطفل من معاملته في هذه الناحية أيضا ، أن هناك شخصا كبيرا مؤذيا يراه باستمرار ويتنبه بنظراته أينما حل أو رحل . أي أن الطفل قد يشعر باستمرار أنه مراقب . فيجعله هذا يكف عن إبداء أى تعبير أو إصدار أى استجابة إلا إذا تأكد من أنها صحيحة . ذلك أن الخوف من العقاب قد يعم على الخطأ أو توقع الخطأ أيا كان . وهذا معناه أن يكف الطفل عن الإبداع أو الخلق واستحداث استجابات جديدة وقد يكون هذا أساسا لشخصية خجولة ، منقادة ، مستسلمة .

كذلك قد لا يميز الطفل بين ما يعاقبه عليه والده وهو التبول أو التبرز اللاإرادي ، وبين تصرفه أو سلوكه أو شخصية بوجه

عام . وعلى ذلك فقد يتعلم الطفل أنه هو كشخص ، قدر أو عديم النفع أو مذنب ، فيشعر بالنقص أو بالقصور وبالذنب أو غير ذلك من المشاعر التي قد تلازمه بوجه عام .

وإذ كان التدريب على النظافة والتحكم في عملية الإخراج يتم في الغالب قبل أن تنمو القدرة اللفظية عند الطفل ، لذلك فإن آثار هذا التدريب ، مما شرحناه سابقا ، يحدث على مستوى لا شعورى . ولا شك أن كلامنا قد مر بمثل هذه الفترة المعصية ، ولكنه مع ذلك لا يذكر منها شيئا . إلا أن آثارها تبدو مع ذلك في صور عدة . تبدو في سماتنا الشخصية الدقيقة ، كما تبدو في أحلامنا ، كما تبدو في نظرتنا للحياة وغير ذلك . ولا شك في أن ذاكرتنا أو توارخ حياتنا لا تحتوى على سجل بهذه الحوادث أو الأحداث . ولكن هذه الحوادث مع ذلك هى التى تتحكم في مصير شخصياتنا وهى التى تتحكم في تشكيل سلوكنا .

إن بدور ما يسميه فرويد بالذات العليا توضع عن هذا الطريق طريق التدريب على النظافة على النحو الذى سبق أن بيناه . فالخاوف اللاشعورية أو القلق الذى لم يدخل قط ضمن حصيلة الطفل اللغوية يرتبط عنده بمثيرات غير مسماه ، وبالتالى غير محدة . مثل هذه الخواف أو القلق يستثار مستقبلا إذا ما تكرر وجود الطفل في مواقف أو أوضاع مثيرات مشابهة . ويحدث ذلك بطريقة آلية دون وعى أو تمييز من ناحية الفرد . وهذا الغموض مما يزيد من شدة الفرع وعنق القلق

وقسوة الشعور بالذنب . وتكون النتيجة هو ما يسميه فرويد بالذات العليا ، أو الضمير اللاشعورى ؛ حيث يكون الفرد رازحاً تحت الفرع الشديد الذى لا يمدله فى بعض الأحوال أى فرع آخر .

هذا هو ما قد يحدث نتيجة للتدريب على النظافة إذا حدث ذلك التدريب فى الوقت الذى يكون فيه الطفل معطلاً من القدرة على الكلام غفلاً من القدرة على التمييز ، غير واع أو مدرك للعلاقات التى تربط الأسباب بالمسببات ، أو المقدمات بالنتائج ؛ وإذا حدث أيضاً بوسائل عنيفة مثيرة للقلق .

وهذا هو ما حدا بنا أن نختار من مواقف التبول والتبرز هذين المظهرين الهامين : أى مظهر السن الذى يحدث فيه تدريب الطفل على هذه العمليات ، ومظهر الأسلوب أو الاتجاه الذى يتخذه منه والداه فى أثناء عملية التدريب هذه . ولننظر الآن فى النتائج الفعلية التى حصلنا عليها فى هذين المظهرين :

إن أول ما يلفت نظرنا فى هذه النتائج أن نصف عدد الآباء تقريباً من المجموعة كلها يرون أن الطفل يجب أن يكون قد تعلم ضبط عمليتي التبول والتبرز عندما يكون قد وصل إلى سن السنتين (راجع الجدول رقم ١٢) . وأن ثلث هذه النسبة تقريباً قد يصلون فى تعلمهم إلى أكثر من هذا فيرون أن السن المناسبة لضبط هذه العمليات هى نهاية السنة الأولى أو حتى أقل . وإذا تذكرنا أن هذه

العملية لكي تتم في هذا الوقت المحدد من عمر الطفل (وليكن حتى سن سنتين) تحتاج إلى سنة على الأقل من التدريب ، فاننا يمكن أن نستنتج من هذا أن معظم الآباء يرى أن يبدأ التدريب في سن الواحدة وأن بعضهم يرى أن يبدأ قبل ذلك .

وإذا صح استنتاجنا هذا فإنه يمكن أن نضيف أيضاً أن هذه السن (الواحدة أو ما قبلها بقليل) تقابل بداية نطق الطفل بالكلمات . ويظهر أن معظم الآباء يعتقد أن الطفل مادام قد بدأ ينطق ، أنه يمكنه أن يفهم أوامرنا ، ونواهيها وتعاليمنا وأن يميز بين الخطأ والصواب . على أن هناك من الأسباب الأخرى أيضاً ما نعتقد أنه يدفع الآباء إلى أن يكون اتجاهه محبذاً للتدريب المبكر . فقد يكون ذلك التدريب المحكم تقليداً في الأسرة أو قد يكون نتيجة لنصيحة من جار أو قد يكون بسبب تعب الأم من عملية التنظيف وغسل الملابس المتسخة بالبراز والبول . وقد يكون بسبب كثرة عمل الأم ورغبتها في أن تتوفر على أمر الطفل الجديد . كل هذه أسباب قد تساعد على تكوين الاتجاه المحبذ للتدريب المبكر . ولكن ما لاشك فيه أن هناك أسباباً أعمق من هذه قد تتصل بالقيم والمعايير الاجتماعية وبالمميزات الشخصية للآباء الذين يحبذون التدريب المبكر ، نجلهم يتجهون هذا الاتجاه . وسوف نشير إلى مثل هذه الأسباب فيما بعد . ولكن الأمر الذي نريد أن نقرره هنا بصرف النظر عن هذه العوامل ، هو أن هذا الاتجاه نحو التدريب المبكر إن كان يعنى

شيئاً ، فهو كما سبق أن وضعنا في الميادين السابقة ، إنما يعنى انعدام الوعي بالأمور التربوية إلى حد كبير .

فالطفل في السنة الأولى أو ما قبلها لا يستطيع في الغالب أن يدرك معظم ما يريد أن ننقله إليه عن طريق الألفاظ وخاصة إذا كان ما يريده منه هو أن يقوم بعملية هي عكس ما تدفعه إليه طبيعته التلقائية على خط مستقيم . أى تكوين عادة ضبط المثانة والمستقيم . هذا إلى أن قدرة الطفل في هذه السن على التمييز بين الأماكن المختلفة وعلى القيام بالعمليات أو الحركات المطلوبة منه القيام بها قبل عملية التبول أو التبرز ، مثل خلع الملابس أو المشي أو غير ذلك ، كل ذلك لا يكون قد نما بعد بحيث يمكن الطفل من سرعة التعلم في هذا الميدان . وباختصار فإن الطفل في هذه السن لا يكون قد قد وصل بعد إلى ما يمكن أن نسميه « سن النضج » بالنسبة إلى القيام بهذه العملية .

وعلى ذلك — فكما سبق أن قلنا فيما يتعلق بسن الفطام — إن ما يمكن أن نتوقعه من الطفل في هذه الحالة هو الشعور الشديد بالإحباط وما يتبع ذلك من آثار غير مستحبة فيما يتصل بتكوين الشخص مستقبلاً . وإذا تذكرنا أن التدريب يأخذ مدة أطول إذا ما بدأ في سن مبكرة عن السن المناسبة له ، فإننا نستطيع أن نتصور أيضاً مدى الإحباط الذى يمكن أن يقع فيه الأبوان

اللذان يبدآن التدريب مبكراً ، وما يمكن أن يدفعهما إليه إيجابتهما هذا من وسائل عنيفة إذا لم يستجيب الطفل إلى رغبتهما ، وإلى ما يريدان أن يدفعاه إليه من مستوى فوق طاقته وأبعد من حدود قدرته .

عل أن الدواقع العميقة في التبكير بالتدريب على ضبط الإخراج يمكن أن تتضح بشكل أكبر في الفروق الطبقية من هذه الناحية . فقد دلت النتائج عن أن هناك فرقاً بين الطبقتين الدنيا والوسطى من حيث السن التي يتوقع الوالد أن يضبط فيها الطفل عمليات الإخراج (راجع جدول ١٢) . ففي حين أن حوالي ٦٠ ٪ من آباء الطبقة الوسطى يتوقعون أن يقوم الطفل بذلك قبل سن الثانية نجد أن حوالي ٤٠ ٪ من الطبقة الدنيا فقط هم الذين يقفون من الطفل هذا الموقف . وبالعكس فإن الذين يتوقعون إتمام عملية الضبط بعد سن الثانية هم ٣٤ ٪ فقط من آباء الطبقة الوسطى ، في حين أنهم يصلون إلى ٤٧ ٪ من آباء الطبقة الدنيا . وهذا الفرق يبين اتجاهها على الأقل عند الطبقة الوسطى نحو التبكير في تدريب الطفل على التحكم في عملية الإخراج^(١) . وهذا اتجاه سبق أن رأيناه مميزاً لهذه الطبقة فيما يتعلق بمسألة الفطام وكذلك بمسائل الخلع واللبس والتنظيف .

(١) وقد أبدت هذا أيضاً البحوث التي أجريت في الثقافات الأخرى . انظر Erickson, op. cit.

وما سبق أن ذكرناه في تلك المواقف السابقة من الدوافع المحتملة إلى مثل هذا الاتجاه إلى التبكير من ناحية الطبقة المتوسطة يمكن أن نذكره هنا أيضاً . فقد يكون الدافع إلى ذلك هو شدة قلق هذه الطبقة وشدة حرصها على مستقبل أبنائها مما يدفعها بالتالي إلى أن تتوقع منهم الشيء الكثير حتى في هذه المراحل المتقدمة من العمر . فكما يحدث ذلك التبكير في الطبقة الوسطى بالنسبة إلى تحصيل مستويات معينة وتعلم عادات خاصة فيما يتعلق بتناول الطعام ، وبطريقة خلع الملابس ولبسها ، والقيام بعمليات النظافة فإنه يحدث أيضاً بالنسبة إلى الأمور المتعلقة بالإخراج . فالطبقة الوسطى تتوقع من الطفل بشكل عام أن يتحمل مسئوليات الأمور المتعلقة بذاته في وقت مبكر نسبياً . وامتداد هذا الاتجاه هو الذي نراه أيضاً في الاهتمام الزائد بالتحصيل المدرسي وتطلب مستوى من الطفل في هذه النواحي أعلى من قدرته أو استمداده العقلي وكذلك التزم والتزام الدقة الشديدة في مراعاة سلوك الطفل الاجتماعي وكلماته وتحركاته وتصرفاته وكثرة التقييد والأوامر والنواهي التي تلقى على الطفل في كل هذه المناسبات .

وقد يكون الدافع إلى هذا التبكير في تدريب الطفل على عمليات الإخراج أيضاً ، ما يتميز به الأبوان أنفسهم من صفات شخصية . فقد يكون الأبوان نفسيهما يمانيان تقززاً لاشعوريا من

مواد البراز مما يثير قلقهما عند رؤية الطفل يعبث بهذه المواد أو رؤية جسمه ملطخاً به . وقد يكون هذا التقزز والقلق اللاشعوريين قد نميا عند الوالدين نتيجة لتربيتهما وتنشئتهما على التحريم والتشدد في هذه الأمور ، ونتيجة للربط بينهما وبين العقاب الشديد أو الذنب ، مما يميز بعض البيوت ، وخاصة عند الطبقة المتوسطة ، التي تقيم وزناً كبيراً نسبياً لكل هذه المسائل . وبذلك يستمر ويتكرر هذا الجانب من الثقافة وينقله الآباء للأبناء كما سبق أن رأينا في النواحي الأخرى .

ومهما كان السبب في تبكير الأبوين نسبياً في الطبقة المتوسطة فيما يتعلق بسن التدريب على ضبط عمليتي التبول والتبرز ، فإن النتيجة المتوقعة من مثل هذا الاتجاه ، هي نسبة أكبر من الشعور بالإحباط عند أبناء هذه الطبقة . وإذا أضفنا إلى موقف الإخراج ما يمانيه الطفل في مواقف الطعام والاستقلال أيضاً ، يمكننا أن نتوقع أن يكون الطفل من أبناء الطبقة الوسطى أعلى نسبياً في شعوره بالإحباط من الطفل في الطبقة الدنيا . وقد يواجه الطفل هذا الإحباط بالمدوان على السلطة الأبوية ، وبسورات شديدة من الغضب والاحتجاج . ولكننا قد رأينا أيضاً أن المدوان يمكن أن يكون مثاراً لعقاب أشد ، ولما يتبع ذلك العقاب من تهديد وتحريم وإشمار بالذنب ، إلى آخر ذلك مما يحمل الطفل يكبت عدوانه ولا يستطيع أن يعبر عنه بأي صورة من صور العريضة .

ولا شك أن مثل هذا الكبت للنفزعات العدوانية يؤدي إلى شعور الفرد بعدم الحيلة وعدم القدرة على استخدام نزعاته العدوانية بوجه عام حتى في المواقف التي تسمح فيها الثقافة بمثل هذا التعبير . ويبدو الفرد في مثل هذه الحالات ضعيفاً قلقاً لا يستطيع أن يدفع الضر عن نفسه ، هيباً يخشى الدخول في مواقف التنافس المادية مع الآخرين إلى درجة مرضية . ويحتمل بذلك وقوعه في حالات صراعيه بمجرد استثارة نزعاته العدوانية أو بمجرد وقوعه في موقف إحباط . وقد يحل هذا الصراع بطريقة أو بأخرى من الطرق المرضية المختلفة مما نراه أكثر انتشار نسبياً بالفعل بين أبناء الطبقة المتوسطة .

على أن المسألة من ناحية السن الذي يتوقع فيه من الطفل أن يضبط عملية الإخراج ، تتوقف جميعها طبعاً على نوع التدريب وأسلوب المعاملة التي يخضع لها في هذه الفترة من حياته . ولا يوجد طفلان يخضعان لنفس الظروف من هذه الناحية . ولكن بالرغم من التنوع الشديد في أساليب المعاملة فقد وجدنا أنه يمكن أن نصنف هذه الأساليب في فئات هي ما سبق أن ذكرناه في فصل النتائج . ومن أهم الملاحظات التي يمكن أن نلاحظها في هذا المجال أن عدداً كبيراً (الربع تقريباً) من الاستجابات قد أمكن تصنيفه فيما سميناه بخلق ظروف صناعية للتدريب (الفئة ٢ من جدول رقم ١٣) وبتلخيص هذا الأسلوب في التدريب ، في إجلال الطفل في المكان الخاص بالقبول والتبرز ، وفي أثناء جلوسه في هذا المكان تستخدم الأم

كلمة معينة وتظل تكرر لها لفترة طويلة حتى يتعلم الطفل أن يربط بين هذه الكلمة وبين عملية الإخراج . ويطلق الناس عادة كلمة « منححة » على هذه العملية جميعها .

وقد أطلقنا مصطلح « خلق ظروف صناعية » على هذا الأسلوب لما نعتقد من أن الطفل يصعب تعلمه عن هذا الطريق إلا إذا توفرت شروط معينة هي الشروط التي تساعد على عملية التعلم . كأن تلاحظ الأم مثلاً أوقات الإخراج ، وتحاول أن تقوم بهذه العملية قبل ذلك الوقت مباشرة أو حواله ، وكأن ينقسم الأم وتظهر رضاها عند أمام العملية بالصورة التي ترغب فيها ، أى عند نجاح الطفل فى القيام بعملية الإخراج فى المكان المناسب ، وأن تشجع الأم طفلها على استخدام الكلمة كرمز لرغبته فى الإخراج بعد ذلك ، وأن تكتفى الأم كذلك بثواب الطفل على نجاحه دون عقابه على فشله . وإلا تعطلت عملية التعلم .

ونحن لا نتوقع أن تكون الأمهات ملات بكل هذه الشروط بهذه الدقة . والأغلب فى رأينا أن الأم إذا كانت تستخدم هذا الأسلوب فإنما تستخدمه بالصورة البسيطة التي تقوم على أساس أن الطفل يفهم . والأغلب أيضاً أنه إذا لم يفهم فى الوقت الذى تعتبره الأم مناسباً ، فإن نصيبه يكون العقاب بصورة من الصور . وإذا كان هذا الاستنتاج صحيحاً فإن معنى ذلك أننا نكون أمام أسلوب عام خطير فى التدريب على النظافة . ذلك أنه منتشر بنسبة كبيرة

(أ) كبر نسبة بمد أسلوب العقاب البدني عند الطبقة الدنيا) ،
 بشكل لا يميز طبقة على أخرى . أى أنه أسلوب عام فى الثقافة
 التى نعيش فيها . ومعنى ذلك أن ظروف الإحباط والقلق
 التى سبق أن تحدثنا عنها ، يمكن أن يربها عدد كبير من الأطفال
 فى مجتمعنا . وعلى أى حال فإن البحث الحالى لم يقتنع أيا من هذه
 الفروض . ولا يزال هنالك مجال كبير واسع للدراسة والتحقيق ،
 قبل أن نجزم بكل هذه الأمور فيما يتعلق بهذا الأسلوب .

والحقيقة الأخرى التى تلفت النظر فى هذا الميدان هى تميز الطبقة
 الوسطى عن الطبقة الدنيا فى أساليب التدريب على النظافة . ذلك أننا
 نلاحظ هنا أيضا — كما سبق أن لاحظنا فى المواقف الأخرى — أن
 الطبقة الدنيا تتميز عن الطبقة الوسطى فى استخدام أسلوب العقاب البدني
 والتهديد به . فقد أثبت البحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية
 عالية بين الطبقتين فى هاتين الفئتين مجتمعين (أنظر الجدول رقم ١٤)
 وهذا يؤكد مرة أخرى أن إتجاه الطبقة الدنيا نحو مواقف الأحباط
 التى قد يسببها الأطفال لوالديهم إتجاه يتميز بتوقيع العقاب البدني
 دون مقدمات ودون إنتظار (لاحظ أن استجابات فئات الضرب أو
 التهديد به تكون ٤٢٪ . تقريبا من مجموع استجابات الطبقة الدنيا فى
 حين أنها لا تكون أكثر من حوالى ١٠٪ فقط من
 استجابات الطبقة الوسطى) . وقد سبق أن تعرضنا لفكرة العقاب
 البدني واستخدامه فى الطبقة الدنيا بشكل كبير عندما تناولنا بالتفسير

مواقف العدوان . ولا شك أن إستخدام هذا الأسلوب معناه تعريض الطفل لظروف مؤلة . والذي نتوقه من الطفل كنتيجة لمثل هذه الظروف — إذا ما أخذنا في اعتبارنا العوامل الأخرى التي تحيط بطفل الطبقة الدنيا — هو الثورة والتمرد والعصيان وربما كان ذلك إضافة جديدة للعوامل التي تؤدي إلى زيادة عدد الجانحين في الطبقة الدنيا عنه في الوسطى كإسبق أن وضعناه في أمكنة أخرى .

وفي حين تزيد نسبة الأطفال الذين يتعرضون للضرب أو التهديد به في الطبقة الدنيا تزيد نسبة الأطفال الذين يتعرضون لظروف أقل حدة في الطبقة الوسطى . فهناك ٢٠٪ من آباء الطبقة الوسطى يعتبر اتجاههم من النوع الذي سميناه أنباع طرق سليمة (الفئة ١ في الجدول رقم ١٣) وإن كنا في الواقع نشك كثيراً في صحة هذه البيانات . فقد ذكر الآباء في هذه الحالات أنهم « يعرضون القصرية عليهم قبل النوم وبعد منتصف الليل والأقلال من شرب الماء » أو « أثناء الرضاعة يتعود الطفل الجلوس على القصرية حتى تصبح عادة » أو « نلاحظهم في الميعاد ونلاحظ ذلك قبل النوم وأول ما يصبحوا » ويحتاج الأمر إلى دقة في ملاحظه الوالدين قبل أن يحكم على أسلوبهم إذا ما كان سليماً أم غير سليم ولذلك فإننا نمتد أننا لا زلنا في حاجة إلى مزيد من البحوث بطرق أخرى قبل أن نستطيع أن نقرر شيئاً في هذا الميدان . فربما كانت مراعاة المواعيد أو ملاحظه الطفل (م ١١ — الاتجاهات الوالدية)

أو غير ذلك مما تقوم به الام لا يحدث بطريقه تساعد الطفل على تكوين العادة دون شعوره بالإحباط أو الألم .

ومما يسترعى النظر في النتائج التي حصلنا عليها في هذا الموقف أيضا نسبة الذين لا يهتمون بالقيام بأي تدريب بالمرّة من الطبقة الدنيا (الفئة ٧ في الجدول ١٣) فهؤلاء لا يقايلهم فرد واحد من أفراد الطبقة الوسطى . وهذه النسبة وإن كانت ضئيلة إلا أن عدم وجود حالة واحدة من الطبقة الوسطى في هذه الفئة له دلالة من الناحية النفسية والاجتماعية . ذلك أنه كما سبق أن قلنا لا يتوقع مثل هذا الاتجاه بالمرّة من الطبقة الوسطى التي تهتم بأن يصل أبنائها إلى مستوى معين في سلوكهم وتلتزم درجة كبيرة من التزم في مراعاة ذلك . وتؤكد هذه النتيجة ذلك الاتجاه على الأقل فيما يتعلق بالمقارنة بين الطبقتين

ومما يؤكد هذا الاتجاه عند الطبقة الوسطى إذا ما قورنت بالطبقة الدنيا هو ما نلاحظه أخيراً من وجود حالة واحدة عند الأولى حدث فيها التهديد بالحاق الضرر بالعضو التناسلي (انظر الفئة ٦ في الجدول ١٣) حقاً إن حالة واحدة لا تعنى شيئاً ولكن وجودها عند الطبقة الوسطى وعدم وجود حالة واحدة من نفس النوع عند الطبقة الدنيا قد يشير (بشيء كبير من التحفظ) إلى زيادة التزم عند تلك الأولى ذلك أننا نعتقد أن مثل هذا الأسلوب في معاملة الطفل يعتبر من أفسى الأساليب التي يمكن اتباعها

في ، التربية ، ومن أشدها خطراً على حياة الطفل النفسية فيما بعد. ذلك ان القلق الشديد الذي يمكن أن يترتب على هذا الأسلوب قد يعمم ليس فقط على مواقف الاخراج، بل على مواقف الجنس أيضاً. وتختلط عند الطفل معاني القذارة والتحريم والخوف بمعاني الجنس مما يؤثر على تكيفه بشكل عام وبالنسبة للجنس الآخر على وجه الخصوص في مستقبل حياته .

الفصل العاشر

الجنس

موقف الجنس من أكثر المواقف ارتباطاً بالمحرمات الثقافية في المجتمعات المتعدنية بنوع خاص . وقد لقي موضوع الجنس والتربية الجنسية اهتماماً كبيراً من كثير من المفكرين والباحثين في علم النفس ، ويكاد الجميع يتفقون على الأهمية الكبرى التي للجنس في تكوين وصياغة الشخصية الإنسانية . ومنهم من يذهب إلى اعتبار أن الجنس هو الأصل في كل مواقف السلوك الإنساني مثل فرويد مثلاً ، وخاصة في بداية حياة العملية . وسواء أخذنا بالاتجاه التطرف في تقدير مكانة الجنس والمواقف الجنسية في عملية التطبيع الإجتماعي للطفل أم لم نأخذ به ، فإننا لا نستطيع إلا أن نعتز بما لمواقف الجنس من أهمية بالغة في توجيه الآباء لسلوك أطفالهم في مجتمعنا . ولهذا فقد اخترنا موقف الجنس كأحد المواقف التي شملها البحث.

وقبل أن نعرض لمفرد موقف الجنس وأثره في تكوين الشخصية يجب أن نشير إلى أن أهمية الجنس في مجتمع ما ، وكذلك الأنماط السلوكية المرتبطة به واتجاهات الآباء والريين حياله تختلف من مجتمع إلى آخر بحسب ثقافة المجتمع أي بحسب القيم والمعتقدات السائدة في المجتمع بالنسبة لهذا الموقف . وقد دلت بعض الدراسات

الأنثروبولوجية على أن بعض الثقافات البدائية لا تنظر إلى الجنس نفس النظرة التي ننظر بها في مجتمعاتنا التمدنية . فقد بينت دراسة المجتمعات البدائية أن بعض تلك المجتمعات لا تعتبر الجنس أو النشاط الجنسي (قبل الزواج) في مرحلة الطفولة من المحرمات التي ينهى عنها المجتمع أو يعاقب مرتكبيها. وذلك كما في حالة قبيلة اللانيز مثلاً. ومن الطبيعي أن الأطفال في هذه المجتمعات لا يتعرضون لنفس عوامل الضغط أو الصراع أو السكت الجنسي التي يتعرض لها الأطفال في المجتمعات التمدنية . كما أن المجتمعات التمدنية تختلف فيما بينها بالنسبة لحساسيتها لموقف الجنس وبالنسبة لمدى ترمتها أو تشدها نحو المواقف وأوجه النشاط الذي يرتبط بها الجنس . بل وفي المجتمع الواحد نجد تبايناً في مواقف الفئات والطبقات والقطاعات الاجتماعية المختلفة نحو الجنس . ونحن نلاحظ في مجتمعاتنا أن أهل الريف وخاصة في الصعيد، أشد ترمتها بالنسبة لبعض مواقف الجنس من أهل المدن ، مثلاً. وفكرة الاختلاط في الجامعة ما زالت غير مقبولة عند بعض الناس بسبب مغزاها الجنسي عندهم وهكذا .

إن مفهوم الجنس والسلوك الجنسي لا يقتصر على مرحلة النضج والاتصال الجنسي المباشر فقط . بل إن بعض المظاهر السلوكية عند الأطفال الصغار لها مغزى جنسى . والسلوك الجنسي عند البلوغ هو استمرار لظواهر بيولوجية سيكولوجية تبدأ منذ الطفولة الأولى . وقد بين فرويد في عرضه لمرحلة النمو كيف ترتبط المظاهر البيولوجية مثل

الرضاعة والإخراج بالنمو الجنسي السابق لمرحلة البلوغ. وبالرغم من أننا لا نتفق مع فرويد في تأكيد الأندومبالغته في إبراز السلوك الجنسي في الطفولة إلا أننا نتفق معه في أن النمو الجنسي لا يحدث فجأة ، وإنما هو نتيجة تطور تدريجي يشمل التكوين البيولوجي ومظاهر السلوك بشكل عام . وعلى هذا فإننا نجد في لعب الطفل بأعضائه التناسلية مظهرًا من مظاهر السلوك الجنسي باعتبار أن الطفل (وخاصة الصبي) يستشعر لذة من هذا اللعب . ولكن مفهوم السلوك الجنسي في هذه المرحلة يختلف اختلافا أساسيا عنه في مرحلة النضج الجنسي . فالمضغ الجنسي شديد الحساسية ، وقد يكتشف الطفل بالصدفة أنه يستطيع أن يسبب لنفسه لذة خاصة باللعب بالمضغ التناسلي ، ويقبل على هذا السلوك (كما يقبل أحيانا على هرش جزء من جسمه ويستشعر لذلك لذة قد تؤدي به إلى تكرار هذه العملية) . وقد يصبح اللعب بالمضغ التناسلي عادة بمضى الوقت ، وخاصة إذا ترك الطفل وحيدا مدة طويلة أو لم يجد اهتماما كافيا به ممن حوله أو نشاطا مناسباً يشغل وقته في يقظته . والمشكلة الأساسية التي قد تنجم عن هذا الموقف ليست في منع الطفل من الاستمرار في هذه العادة وإنما في الأسلوب الذي يستخدم لهذا المنع . فقد يلجأ الآباء في محاولة منع أطفالهم من المداومة على هذا السلوك إلى أساليب غير سليمة أو قاسية أو عنيفة تسبب للطفل الاضطراب والإحباط والألم . فقد ينعثون سلوكه بالقبح أو القذارة أو يعاقبونه عليه بالضرب أو الإيذاء .

وقد يرتبط هذا الشعور بالعضو التناسلي بصفة عامة ، مما قد يتسبب عنه مشا كل جنسية في الكبر نتيجة ارتباط العضو التناسلي بالأم أو بالخوف أو بالتقزز . والطفل الصغير يلعب بعضوه التناسلي أمام الكبار دون حرج ، ولكن نتيجة لسلوك الكبار حياله ، قد يمتنع عن هذا السلوك بشكل ساييم إذا أحسن توجيهه ، أو يمتنع عن هذا العمل أمام الكبار فقط ويداوم عليه في الخفاء لتمكنه منه نتيجة استقرار العادة بطول الوقت . وقد يصاحب هذا شعور بالخطيئة في هذه الحالة أى أنه قد يقبل على هذا السلوك وهو في حالة صراع بين الإقبال على عادة ثبتت لقوة الدافع إليها وبين الإقلاع عنها نتيجة الخوف والأم والتقزز والشعور بالخطيئة المرتبط بالممارسة . ويرتبط السلوك الجنسي في كثير من المواقف بعمليات الإخراج نظرا لأن الأعضاء المرتبطة بالعملياتين واحدة . ومعنى هذا أن اتجاهات الآباء نحو عمليات الإخراج قد يكون لها آثارها في السلوك الجنسي ، فالتقزز أو العقاب الذي يرتبط بعملية الإخراج قد يعم على أعضاء الإخراج ومن ثم على الأعضاء التناسلية أو الجنسية .

ويرتبط موقف الجنس أيضاً بالأسئلة التي يلقيها الأطفال على الكبار حول موضوعات تتعلق بالحل والولادة، سواء بالنسبة للإنسان، أو بعض الحيوانات الأليفة التي يشاهدونها، أو بعض عمليات الاتصال الجنسي التي يلاحظونها بين الحيوانات أو بين الوالدين في بعض الأحيان، مما قد يثير قلقهم لارتباطها في أذهانهم بعدوان أحد الوالدين على الآخر. وقد يسأل الأبناء آباءهم عن مثل هذه الظواهر. وقد تكون استجابة الآباء لهذه

الأسئلة سليمة : أو قد يشعر الآباء بالحرج منها ، وتكون تصرفاتهم لذلك غير سليمة ، تعكس ما تعرضوا له هم أنفسهم من عوامل الكبت في صغرهم . وينعكس أثر هذا على الأطفال في إحساسهم الفاض بأن موضوع الجنس موضوع شائك أو خطر أو مؤذى أو قذر ولا يصح الحديث عنه . وقد ينجم عن ذلك المشكلات الجنسية الكثيرة التي يتعرض لها الأشخاص في الكبر . والواقع أن الطفل يقوم بما يقوم به من سلوك مثل اللعب بالأعضاء التناسلية أو عند الإخراج أو بالأسئلة المرتبطة بموضوع الجنس بشكل برىء ، ولكن الآباء يقرأون في سلوكه وفي أسئلته ما يحسون به هم نحو الجنس (نتيجة تربيتهم الأولى) وينقلون بذلك مشكلاتهم الجنسية إلى الطفل ويطبعونه بنفس طباعهم . وفي هذا تفسير لاستمرار النظر إلى موضوع الجنس على أنه من المحرمات الثقافية من جيل إلى جيل . ويرتبط موقف الجنس أيضا بأنماط من السلوك اللفظي ترتبط بالأعضاء التناسلية ، وخاصة في الشتائم التي يلقيها بعض الأفراد أمام الأطفال ويرددها الأطفال دون أن يفهموا لها مغزى . وقد يقابل سلوكهم هذا رد فعل شديد من القأئيب أو التهديد والتخويف أو العقاب البدنى الفعلى دون أن يجد الطفل معنى لما يتعرض له من أذى ، مما قد يزيد في رغبته في التعرف على سر هذه العمىات . ولا يعنيه في ذلك أن يؤكد له أهله أن ذلك « كلام عيب » أو كلام قبيح أو « قذر » بل قد يؤدى مثل هذا الرد إلى أن يلجأ الطفل

إلى مصادر خارجية يستوضح منها ما خفى عليه من غموض الوقف الذى عرضه للإيلام . وقد يترتب على هذا أن يربط الطفل بين العقاب والعيب والقبح والخطيئة والأذى وبين الأعضاء التناسلية والسلوك الجنسى . وقد يصبح مفهوم الجنس بما ، فى ذلك الأعضاء التناسلية والعملية الجنسية نفسها، موضع تبذل واحتقار . وقد تشيع نتيجة لذلك أساليب سلوكية ولفظية تحط من معنى الجنس ويستخدمها الأفراد كوسائل للتنفيس عما يحسون به من ضيق وكبت جنسى . وقد تنتشر على صورة ملح جنسية تعرض بالجنس بصفة عامة وبالممارسة الجنسية والجنس الآخر بصفة خاصة . ويرتبط بالجنس والتربية الجنسية اسلوب معاملة الوالدين لأطفالهما من الجنسين ، فقد يكون للتمايز فى معاملة الأبناء من الجنسين (أو معاملة الزوجين لبعضهما) أثر فى ارتباط الجنس الآخر عند الطفل بالضمة أو النقص ، مما قد يترتب عليه أن ينقل هذا الشعور أو يعمم على الأمور الجنسية . وبعبارة أخرى أن تميز الأولاد على البنات فى المعاملة أو تحقير الإناث بشكل أو بآخر فى الجو المنزلى قد يكون من أثره أن يثبت فى ذهن الأطفال من الذكور أن الجنس الآخر حقير أو ناقص . وينتقل هذا الشعور وبعم على علاقة الطفل (الصبي) بأخته (أو بأمه إذا كانت تلقى من الزوج هذه المعاملة) ، وعلى علاقته بالجنس الآخر بصفة عامة ، مما قد يؤدى إلى أن تصطبغ نظراته الجنسية واتجاهاته نحو العملية الجنسية بهذه الصفة ، وتصبح

الأنثى في نظره أداة للشباب الجنسي فقط . فينحرف سلوكه الجنسي في الكبر وتسوء علاقته بزوجته ولا يستمتع بحياة زوجية سعيدة . ولا يقتصر أثر هذه المعاملة على توجيه سلوك الصبية فقط، وإنما تؤثر كذلك في إحساس البنات بمكانتها الاجتماعية وعلاقتها بالجنس الآخر مما قد يفسد عليها حياتها المستقبلية .

وقد يترتب على سوء معاملة الوالدين لأطفالهما بالنسبة للجنس، وبدون أن يدرك الأطفال سبباً معقولاً لهذه المعاملة ، أن يفقدوا ثقتهم بمعالجة آبائهم وتسوء علاقتهم بهم . وقد يتفنن الآباء لتضليل أطفالهم بأساليب شتى، كأن يخبروهم عندما يسألون عن السر في وجودهم في الحياة أو في الأسرة ، بأنهم قد وجدوهم تحت شجرة أو في الصحراء أو في صندوق القمامة، مما يثير قلق الأطفال على علاقة آبائهم بهم . وقد يصل إلى علمهم طرف من الحقيقة الجنسية من الخارج فتقل ثقتهم بآبائهم . وقد يعتمد الأطفال إلى محاولة الكشف عن معميات هذا الموقف من أفراد آخرين (كما قدمنا) في خارج الجوال الأسرى، وبدون توجيه الوالدين أو إرشادها ، مما قد يؤدي إلى إنحراف الأطفال في سلوكهم الجنسي في سن مبكرة ؛ فقد يمارسون ألواناً من اللعب الجنسي بين الجنسين أو بين أفراد نفس الجنس مما قد يؤدي إلى تكوين عادات الجنسية المثلية . وقد يقرص الطفل لمؤثرات سيئة من الخارج ، وقد لا يرضى عنها ولكنه يخشى البوح بها لوالديه خوفاً من سوء العقوبة ،

على ضوء ما تعرض له منهم في خبراته السابقة من أذى أو عقاب بالنسبة للمواقف الجنسية .

وهكذا نجد أن موضوع الجنس من الموضوعات الهامة ذات الخطر في عملية التطبيع الاجتماعي للطفل وفي تكوين شخصيته المستقبلية وفي علاقاته بالجنس الآخر . وهو يتعدى الاتصال الجنسي المباشر في الكبير أو عند الزواج ، بل إنه يتأثر ويؤثر في جوانب مختلفة من عملية تنشئة الأطفال بصفة عامة .

ونتوقع بطبيعة الحال أن يختلف الآباء في أسلوب معاملتهم لمواقف الجنس من شدة متطرفة وكبت وتعمية إلى أسلوب متعقل سليم إلى تهاون بغير توجيه . وأن تتأثر شخصيات الأطفال تبعاً لنوع المعاملة التي يلقونها . ولكننا نتوقع بصفة عامة أن نجد أن سلوك الآباء في مجتمعاتنا (كما هو في المجتمعات المتقدمة بصفة عامة) أميل إلى التزمّت نظراً لأن موقف الجنس عندنا من المحرمات الثقافية التي يقاومها المجتمع بشدة ولا يتساهل بإزائها ولا يقبل التعرض لها .

وقد تعرضنا لهذا الموضوع في البحث الحالي بالنسبة لموقفين : الأول هو استخدام الأطفال للألفاظ التي تشير إلى الجنس (سؤال رقم ٤٣) وهذا نصه : « إذا فرض وعيل قال كلمة عيب بتمملوا له إيه ؟ »

والموقف الآخر هو لعب الأطفال بالأعضاء التناسلية (المادة السرية) والتي تتخذ عند المراهقة صورة الاستمنا . كما سئل الآباء

عن السن التي يهتمون فيها بهذه العادة (سؤال رقم ٤٥ ب ، ٤٥ ح)
وهذا نص كل من السؤالين : « ويتمموا إياه علشان الطفل يطل
الحكاية دي ؟ » ، « وفي أى سن يهتموا بكده ؟ »
وسنبداً بالموقف الأول : (الكلام الميب) .

نتوقع أن نجد تبايناً فى اتجاهات الآباء بصفة عامة نحو
هذا الموقف (بغض النظر عن الطبقة الاجتماعية التى ينتمون إليها)
وقد تباينت الاتجاهات التى عبرت عنها الاستجابات لهذا السؤال
تبايناً كبيراً بالفعل (أنظر جدول ١٦ ص ٧٢) . فن
مواجهة موضوعية سليمة ، إلى تدعيم للسلوك ، (تشجيع على هذا
السلوك) إلى نصح وإرشاد لفظى إلى عقاب بدنى وتهديده ، إلى
حرمان من أشياء يميل إليها الطفل أو يرغب فيها . ومن الأمثلة التى
تعبّر عن هذه الاتجاهات المختلفة ما يلى :

الاتجاه الموضوعى : من الأمثلة المعبرة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« نوجه مشاعرهم لأشياء أخرى ولا نظهر إهتمام كبير . »
ومن الواضح أن هذا الاتجاه يعبر عن درجة من الوعى بأن سلوك
الطفل لا يعنى شيئاً سيئاً أو خطراً . وأن إظهار عدم الإهتمام ، مع التوجيه
إلى نشاط آخر قد يصرف الطفل عن هذا السلوك ، دون أن يترك فى
نفسه أثراً سيئاً قد يزيد من الإهتمام بالموقف أو يسبب له الخوف

والقلق . ونسبة الاستجابات المبررة عن هذا الاتجاه في الطبقتين الدنيا والوسطى مما تبلغ حوالى ٧ ٪ . وهى نسبة قليلة ، وإن تسكن نسبة إستجابات الطبقة الوسطى (١١٥ ٪) أعلى قليلا من نسبة أستجابات الطبقة الدنيا (٣٥ ٪) . ومعنى هذا أن الطبقة الوسطى أكثر ميلا من الطبقة الدنيا إلى إتخاذ اسلوب تربوى سليم بالنسبة لهذا الموقف . ومع هذا فإن الفروق بين الطبقتين ذات دلالة إحصائية غير عالية (أقل من ٥٠) ، وقد يكون هذا راجعا إلى سغر العينة وهو فرض يحتاج الى تحقيق . وعلى أية حال فإن قلة نسبة الاستجابات فى هذه الفئة بشكل عام تدل على قلة الوعى بمنزى هذه المشكلة وبالأسااليب التربوية السليمة التى تصلح لمواجهتها .

الاتجاه نحو تدعيم (أو تشجيع) السلوك : ومن الامثلة المبررة

عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« أمه تغضبك وتنسبط عشان أبنها يطلع جدد . »

من الواضح أن هذا الاتجاه يعبر عن قبول الوالدين لهذا النمط السلوكى والرضى عنه وتشجيع الطفل عليه باعتباره سلوكا توفيقيا . وهذا يشير الى أن هذا النمط السلوكى أمر طبيعى ومألوف بالنسبة للأسرة ، وأنه يتماشى مع ثقافتها وقيمها . إلا أن نسبة الاستجابات فى هذه الفئة ضئيلة جداً فهى تبلغ ٢ ٪ . من مجموع الاستجابات المبررة عن هذا الاتجاه فى الطبقتين معا وإن تسكن الاستجابات فى هذه الفئة مقصورة على الطبقة الدنيا (٤ ٪) . من مجموع استجابات الآباء فى هذه الطبقة (وهذا يشير إلى أن هذا النمط

السلوكى لانقبله ثقافة المجتمع بشكل عام ، وأن الطبقة الوسطى ترفضه رفضاً باتاً. ويتمشى هذا مع ماسبق أن عبرنا عنه من حرص الطبقة الوسطى على مظهر أطفالها وآداب سلوكهم صيانه لمكانة الأسرة الاجتماعية ومستقبل الطفل وآداب سلوكه بما يتفق مع قيم هذه الطبقة. ومع هذا فإن الفروق بين الطبقتين فى هذه الناحية ليست كبيرة مما قد يرجع الى قلة العدد والخلاصة هى أن نسبة ضئيلة من أبناء الطبقة الدنيا فقط هى التى تقبل هذا النمط السلوكى وتشجع أطفالها عليه .

الاتجاه نحو النصيح والإرشاد اللفظى : ومن الأمثلة المبررة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية: « أقول له متقولش كده عشان متطلمش وحش ومزعلش منك » .

وهذا الاتجاه يعبر عن عدم رضى الوالد عن هذا السلوك. ولكنه لا يواجه الموقف بشكل موضوعى كما فى استجابات الفئة الأولى ، وإنما يلجأ إلى النصيح والإرشاد اللفظى لمنعه . والنصح والإرشاد اللفظى بهذه الصورة يؤدي إلى إشعار الطفل بالذنب أو الخطيئة وتثير فى الطفل القلق من حكم والديه عليه ومن فقدانه لمحبتهم وعطفهما .

ويغلب على هذا الأسلوب استخدام ألفاظ مثل « عيب » « لا يصح » « لا يليق بالمقام » « لا تحبك إذا قلت .. الخ » دون أفهام الطفل معناه . أو مغزاه .

ولو أن هذا الأسلوب لا يدخل في نطاق أساليب العقاب في المفهوم العادي لمعنى العقاب ، إلا أن أثره كما دلت على ذلك بعض البحوث الاكلينيكية قد لا يقل في بعض الأحيان سوءاً ، إن لم يزد في بعض الأحيان عن العقاب ، البدني المباشر . ذلك أن أثر العقاب البدني قد ينتهي بدرجة ما بانتهاء العقوبة ، ولكن الأسلوب اللفظي قد يثير قلق الطفل وشعوره بالخطيئة بصورة قد تلازم شخصيته في الكبر .

ونسبة الاستجابات المبررة عن هذا الاتجاه مرتفعة نسبياً . إذ تبلغ في المجموعة كلها (٣١ ١/٢ %) ولكنها أكبر في الطبقة الوسطى (٤٦ %) منها في الطبقة الدنيا (١٧ %) والفرق هنا كبير نسبياً وله دلالة إحصائية مرتفعة (أقل من ٠٠١ %) وتدل هذه النتائج على أن الاتجاه اللفظي منتشر بدرجة عالية نسبياً بين الآباء (بالنسبة لهذا الموقف) ، ولكنه أوضح جداً في الطبقة الوسطى . ويبدو أن الطبقة الوسطى أكثر ميلاً بصفة عامة إلى استخدام الأسلوب اللفظي في تربية أطفالها وتأديبهم . ولعل هذا الأسلوب أكثر تمسيام مع قيم هذه الطبقة في معالجة مشكلاتها عن طريق الكلام ، ومحافظتها على مستوى معين من آداب الحديث . ولكن الأسلوب اللفظي المجرد لا يأتي عادة بالنتيجة المرجوة منه ، كما دلت على ذلك الدراسات التربوية والسيكولوجية . ولكن الأسلوب اللفظي بالشكل المقصود به في هذا البحث يستهدف إشعار الطفل ، كما أسلفنا ، بالذنب ، ويؤدي إلى تهديده بالحرمان من عطف

والوالدين وحبهما . وهو أسلوب قد يؤدي إلى الشعور بالقلق وبالخطيئة بدرجة قد تسبب الانحرافات النفسية العصبية . وربما كان من أسباب ما نلاحظ من زيادة نسبة المصابين بالعصاب بين أبناء الطبقة الوسطى عنها من أبناء الطبقة الدنيا ، تعرض أبناء الطبقة الوسطى لهذا الأسلوب أكثر من أبناء الطبقة الدنيا . والمثال التالي (من الطبقة الوسطى) واضح الدلالة في تهديده لأمن الطفل من حيث علاقته بوالديه . « نزعجه ونعرض عنه فيمتنع عن الكلام ده مخافة إغضابنا » .

الاتجاه نحو العقاب البدني : ومن الأمثلة المبررة عن هذا
الاتجاه الاستجابة التالية : « اضربه علشان يتربى ويعرف الأدب » . وهذا الأسلوب يستهدف النع بالقوة وبتعريض الطفل للألم والعقاب المباشر . ومن الواضح أنه أسلوب غير سليم في التربية لأنه يستغل ضعف الطفل دون أن يوجهه بشكل سليم ، وقد يترتب على هذا الأسلوب شعور الطفل بالظلم ، وقد يؤدي هذا بالطفل إلى الاستكانة والخنوع أو الثورة والتمرد على السلطة . ويكاد رجال علم النفس يجمعون على أن العقاب البدني لا يؤدي إلى تقويم الشخصية . وأقصى ما يمكن أن يحدته هو تجنب الطفل للمواقف التي تسبب له الألم . وقد يتبادى مع ذلك في السلوك الذي يعاقب عليه في غيبة الوالدين ، وخاصة إذا كانت الظروف أو الوسط الذي يندمج فيه يستخدم هذا النمط السلوكي ، ويحس الطفل بأن استخدام هذا

الأسلوب لازم لتوافقه مع أصحابه ولحاجته إلى الشعور بالانتماء إليهم خاصة وأن توقيع العقاب عليه من ذويه كأسلوب لتأديبه يشمره بالقلق وعدم الطمأنينة إلى مكانته في الأسرة .

وقد دلت الاستجابات التي حصلنا عليها في هذا البحث إلى أن نسبة عالية من الاستجابات تكاد تبلغ نصف عدد الحالات تقريباً (٤٧٪) تلجأ إلى هذا الأسلوب . وهذا يدل على أن غالبية الآباء يشورون على هذا السلوك ويحاولون قمعه بطريقة مباشرة أى باستخدام العقاب البدنى ولكن هذا الأسلوب كما أوضحنا غير سليم .

وبمقارنة نسبة الاستجابات في هذه الفئة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى نجد أنه برغم أن الطبقة الوسطى تلجأ إلى هذا الأسلوب بدرجة كبيرة نسبياً (٢٧٪) أى تزيد على ربع عدد الاستجابات إلا أنها برغم ذلك أقل كثيراً من الطبقة الدنيا (٦٩٪) والفرق بين الطبقتين في مدى استخدام هذا الأسلوب له دلالة إحصائية مرتفعة (أقل من ٠.٠١ ر) فبينما نجد الطبقة الوسطى أميل إلى استخدام الأسلوب اللفظى (النصح والإرشاد) فإن الطابع الغالب على الطبقة الدنيا في تأديب الأطفال هو استخدام العقاب البدنى . وربما كان هذا أحد الأسباب التى تمثل زيادة نسبة الأطفال الجانحين في هذه الطبقة عنه في الطبقة الوسطى كما سبق أن بينا ؛ حيث أن هذا الأسلوب قد يؤدي كما قدمنا إلى الثورة والتمرد .

(١٢م — الاتجاهات الوادية)

ويبدو أن أطفال الطبقة الدنيا أكثر تعرضاً لهذا النوع من الانحراف من أطفال الطبقة الوسطى الذى تمنعهم مبالغة الآباء فى وقايتهم (كما بيننا فى موقف الاستقلال) من التفكير فى الثورة على البيت أو الهروب منه .

الاتجاه نحو التهديد بالعقاب : ومن الأمثلة التى تعبر عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« بنهوشه ونقول له إذا قلت تانى مرة الكلام الفارغ ده هنضريك » أو « نفهمه إنه عيب لحسن يروح النار » .

هذا الأسلوب قد يؤدى إلى إحساس الطفل بالقلق من وقوع العقاب وأحياناً يكون هذا أشد قسوة من العقاب ذاته لما يسببه من خوف وتوتر وقلق توقعا للعقاب وهذه الحالة النفسية قد تكون من الأسباب التى تسبب للطفل الاضطراب فى سلوكه فيعود إلى الإتيان بالسلوك الذى هدد بسببه بدلاً من أن يمتنع عنه .

إلا أن هذا الأسلوب قد يفشل لسبب آخر هو أن الطفل قد يظن بعد عدد من الخبرات مع والديه إلى أن التهديد لا يخرج إلى حيز التنفيذ فى الواقع ، ومن ثم يفقد التهديد أثره .

وعلى كل حال فإن هذا الأسلوب قريب الشبه بأسلوب العقاب البدنى والأسلوبان يجتمان معاً فى كثير من الأحيان كما يعبر عن ذلك المثل التالى :

« نقل له هينضريك إذا قلت كده تانى ، وإن عاد نضربه » .

ونسبة الاستجابات في هذه الفئة قليلة (نسبياً) ٩ ٪ تقريباً
وتزيد نسبة استجابات الطبقة الوسطى ١٢٥ ٪ عن الطبقة الدنيا
٦ ٪ وربما كان مرجع هذا الفرق إلى أن أسلوب التهديد يتضمن
جانباً لفظياً شبيهاً بأسلوب النصيح والإرشاد اللفظي ومع هذا فإن
الفرق بين الطبقتين في هذه الفئة ضئيل ويمبر عن مجرد إنباه .

الاتجاه نحو الحرمان : ومن الأمثلة التي تعبر عن هذا الاتجاه
الاستجابة التالية :

« نقول له مش هاتنزل الشارع ونمنعه من الصروف لغاية
ما يبطل الكلام ده » .

هذا الأسلوب أقل قسوة على الطفل بصفة عامة من التهديد
أو العقاب المباشر لأنه يسمح له بضبط سلوكه وتعديله ليتقى الحرمان
في حالة أتران نفسى نسبي دون أن يتعرض لوقع الألم المباشر بالعقاب
البدنى أو القلق الشديد الذى قد ينجم عن التهديد . ومع هذا فإنه
اتجاه يعوزه التوجيه السليم .

وعلى كل حال فإن نسبة الاستجابات في هذه الفئة ضئيلة
(١٦ ٪ من مجموع استجابات الطبقتين) وقاصرة في الواقع على
الطبقة الوسطى (٣ ٪) . وربما كان هذا راجعاً إلى تعود أطفال الطبقة
الوسطى توقع المنح أو الهدايا أو المصروف أكثر مما هو في الطبقة الدنيا
ولذلك فإن الحرمان من هذه الأشياء يستخدم كعقاب . بل إن الخروج

إلى الشارع كما مر في موقف الاستقلال يعتبر في بعض الأحيان منحة للطفل (في الطبقة الوسطى بشكل خاص) يمكن أن يحرم منها وتصبح سلاحاً تأديبياً . ومع ذلك فالفرق بين الطبقتين يبرهن اتجاه

ثانياً : اللعب بالأعضاء التناسلية . ويتضمن هذا الموقف سؤالين (٤٥ ب) ويستهدف معرفة الأساليب السلوكية التي يتبعها الآباء عند تربية أطفالهم في هذه الناحية ونصه « وتعلموا إيه عشان الطفل يبطل الحكاية دي ؟ » ثم (٤٥ ج) ويستهدف معرفة السن التي يبدأ فيها اهتمام الآباء بهذا الموقف ونصه « وفي أى سن يهتموا بكده ؟ » .

فيما يتعلق باتجاهات الآباء نحو هذا الموقف فإننا نتوقع أيضاً أن نجد تفاوتاً كبيراً ولو أننا نتوقع أن تكون نسبة استخدام الوسائل التأديبية الرادعة عالية نظراً لأن هذا الموقف يرتبط على الأرجح بالمجرمات الثقافية بدرجة كبيرة . وقد دلت الإستجابات بالفعل على تنوع الاتجاهات والأساليب السلوكية بشكل عام من اتجاه موضوعي يعمل على إيجاد الظروف التي تؤدي إلى ترك الطفل لهذه العادة إلى التناقل التام عنها إلى استخدام النصيح والإرشاد اللفظي إلى خلق حواجز تحول دون الطفل وممارسة هذا النشاط إلى الضرب أو الحرمان أو التهديد بالحاق الضرر بالعضد التناسلي (أنظر: جدول ١٦ ص ٧٢) .

الاتجاه نحو خلق الظروف التي تساعد على الامتناع : ومن

أمثلة الإستجابات التي تعبر عن هذا الإتجاه ما يلي :

« عدم ضربه أو توجيه نظره إلى ذلك ولكن نشغل يديه بلعب مناسبة » و « الواحد ما يبشش الطفل لوحده ولازم دائما يشاغله ويلعبه ويجيب له لعب وحاجات يلعب بيها عشان ينشغل وحتى عند النوم لازم مانسبهوش لوحده برضه » و « يمكن عاوز تنظيف ونحميه ونخلية ينشغل في حاجة زى لعبة مثلا ويبطل الحكاية ده » .

من الواضح أن هذا الأسلوب يدل على وعي الوالدين بالجانب التربوي السليم لهذه المشكلة فهم يحاولون عدم توجيه انتباه الطفل إلى هذه العادة ويدركون كما في المثال الأخير بالذات أن من أسباب إقبال الطفل على ممارسة هذه العادة تركه وجيداً مما قد يلجئه إلى اللعب بأعضاء جسمه وبالأعضاء التناسلية كما أن هذا الأسلوب يدل على الوعي بأثر نظافة الجسم في التخلص من المثيرات الموضعية التي قد تلجئ الطفل إلى ممارسة هذه العادة .

ونسبة الآباء الذين يلجئون إلى هذا الأسلوب ضعيفة نسبياً لامتجاوز ١٠٪ وهي أكثر في حالة الطبقة الوسطى ١٧.٥٪ عنها عند الطبقة الدنيا ٢٪. وربما كان يرجع هذا الفرق إلى اهتمام الطبقة الوسطى أكثر من الطبقة الدنيا بالتساؤل عن أسباب هذه

العادة ومغزاهما والفرق بين الطبقتين له دلالة إحصائية عالية (أقل من ٠.٠١ و)
اتجاه التفاؤل كلية : ومن الأمثلة التي تعتبر عن هذا
 الاتجاه ما يلي : —

« ما نعملش حاجة لأننا لو ضربناه جيععملها تاف من ورانا »
 وهذا الأسلوب يعبر عن قدر من الوعي بضرر العقاب
 ولذلك يترك الطفل دون توجيه وربما كان هذا الأسلوب سليما بالنسبة
 للأساليب الأخرى التي توجه نظر الطفل إلى المشكلة مما قد يدفعه إلى
 ممارسة هذه العادة عندما يكون منفردا. ومع ذلك فإن هذا الأسلوب
 يدل على عدم القلق أو على خفة درجته عند الآباء ولكنه على أية حال
 لا يوجد بين الآباء عموما « من الطبقتين » إلا بنسبة ضئيلة (٥٪) ونسبة
 الطبقة الدنيا ٧٪ : (من مجموع الاستجابات في هذه الطبقة) .
 وهي أعلى منها في الطبقة الوسطى (٣٪ من مجموع الاستجابات
 في هذه الطبقة) مما قد يشير إلى أن الآباء في هذه الطبقة أشد قلقا نحو
 هذا الموقف من الآباء في الطبقة الدنيا. ولكن الفرق ليست له دلالة
 إحصائية ولا يمكن في هذه المرحلة من البحث إلا أن ننظر إلى هذا
 الاستنتاج على أنه فرض يحتاج إلى التحقيق فيما بعد .

اتجاه النصيح والإرشاد اللفظي : ومن الأمثلة التي تعبر عن
 هذا الاتجاه ما يلي :

« نهيه عن هذا ونعمد نفهمه إن ده غيب » .

« يحذرون من هذا المبعث وننبين لهم الأضرار » .
وقد بينا فيما سبق أن الاتجاه اللفظي قد يؤدي إلى إثارة القلق
عند الطفل وشعوره بالذنب وخاصة إذا كانت العادة التي يمارسها قوية
وتحدث له لذة لا يجد لها بديلاً أو تعويضاً مناسباً في حياته . وقد
يتجه الأسلوب اللفظي نحو إبراز قذارة المعضب التناسلي كما في
المثل التالي « نفهمه إن دى وساخة وإن إيدته تتوسخ وما يصحش يمل
كده » يل وقد تصل المسألة إلى ربط السلوك اللفظي بممارسة عملية
تدعيم الاعتقاد في قذارة الأعضاء التناسلية كما يتضح من
الاستجابة التالية :

« نبين له إن ده وساخة ونخليه كل مرة يعمل كده يقوم يغسل
إيدته لغاية ما يبطل » .

ويتضح من هذه الاستجابة شدة الإيمان في وصف الأعضاء
الجنسية بالقذاره . وربما كان تكرار مثل هذا الأسلوب من العوامل
التي تؤدي في الكبر إلى ظهور حالات القهر « Compulsion » كما
في حالة غسل اليدين الاضطراري . ولا يخفى ما قد يكون لهذا
الاتجاه من تأثير في اتجاه الطفل في الكبر نحو الجنس والعملية
الجنسية عموماً .

ونسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب اللفظي من الآباء
بصفة عامة مرتفعة نسبياً (٢٣ ٪) ولكنها هنا أيضاً أعلى في
حالات آباء الطبقة الوسطى (٣٠ ٪ من مجموع حالات هذه الطبقة)

عنها في الطبقة الدنيا (١٧٪ من مجموع حالات هذه الطبقة) وهذا الفرق يعبر عن اتجاهه دلالة إحصائية غير عالية (أقل من ٥٠ر) وربما كان هذا راجعاً إلى قلة العدد . وأما مغزى هذا الفرق في نظرنا فقد أشرنا إليه في الفئات المماثلة في اللواقف السابقة .

اتجاه خلق الحواجز : ومن الأمثلة المبررة من هذا الاتجاه ما يلي :

« نلبسه لباس بالستك ميقدرش يقلمه »

هذا الاتجاه قد يبدو شبيهاً بالاتجاه الموضوعي ولكن الفرق في مغزى وأثر هذا الاتجاه عن الاتجاه الموضوعي واضح ، ذلك أن مجرد وضع حاجز بين الطفل وبين ممارسة هذه العادة قد يأتي بنتيجة عكسية فقد يكون هو من العوامل التي تؤدي إلى تهيج جلد الطفل لحساسيته خاصة عندما يتبول الطفل ولا يتنبه الكبار إلى ذلك فترة من الزمن ، وقد يكون دافعاً إلى ممارسة الطفل هذه العادة عندما يخلع « السروال » أو عندما يكبر ويتمكن من خله .

وعلى أية حال فإن نسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الآباء عموماً قليلة ($\frac{1}{4} \%$ من مجموع الاستجابات) وهي أعلى في الطبقة الوسطى (٨٪ من مجموع الحالات في هذه الطبقة) عنها في الطبقة الدنيا (١٪ من مجموع الحالات في هذه الطبقة) وربما يكون هذا الفرق راجعاً إلى قدرة الطبقة الوسطى مادياً واهتمامها بمظهر الطفل وإلى

زمتها ومحاولتها تجنب الموقف بطريقة سلبية ومع هذا فإن هذا الفرق له دلالة إحصائية غير عالية (أقل من ٠.٥)

اتجاه العقاب البدني والتهديده : ومن الأمثلة المبررة عن هذا الاتجاه ما يلي :

« أهدده واضربه وأتني وراء كده لغاية ما يبطل » .

وقد تعرضت فيما سبق مفزى العقاب البدني وأثره ولاداعي لتكراره هنا . وغاية ما في الأمر أن هذا الأسلوب يعني أن الموقف يشير قلق الأباء بشكل قوى ويدفعهم إلى محاولة قمع العادة بطريق مباشر هو طريق العقاب البدني أو التهديده . وهذا يتمشى مع ما ذكرناه من أن الجنس من المحرمات الثقافية القوية .

وهنا أيضاً نجد أن نسبة استجابات الطبقة الدنيا (٦٥ ٪ من مجموع استجابات هذه الطبقة) أعلى منها بشكل واضح بالنسبة للطبقة الوسطى (٢٥ ٪ من مجموع استجابات هذه الطبقة) . ومع ذلك فإن نسبة استجابات الطبقة الوسطى في هذه الفئة مرتفعة بصفة عامة وقد تشير إلى شدة قلق هذه الطبقة بالنسبة لهذا الموقف .

والفرق بين الطبقتين هنا أيضاً له دلالة إحصائية مرتفعة (٠.٠١) وهذا يتمشى مع ما سبق أن ذكرناه عن العقاب البدني في المواقف السابقة وعن معنى هذا الفرق وأثره في تربية أطفال كل من الطبقتين مما لا داعي إلى تكراره .

اتجاه الحرمان : ومن الاستجابات المبررة عن هذا الاتجاه

ما يلي :

« أقول له مش هاديلك حاجة حلوة ومش هاحبك لغاية ما تبطل الحكاية دى » وقد تعرضنا لمغزى هذا الأسلوب وأثره في الموقف السابق ولا داعى لتكراره هنا .

وعلى أى حال فإن نسبة الاستجابات في هذه الفئة ضئيلة جداً وقاصرة على الطبقة الوسطى (٣٪ من مجموع الاستجابات في هذه الطبقة) وقد تعرضنا في الموقف السابق لمغزى الفرق بين الطبقتين نحو هذا الاتجاه .

اتجاه إلحاق الضرر بالعضو التناسلى أو التهديد به : ومن الأمثلة

المبررة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« نقول له شيل إيدك لحسن تيجى القطعة تأ كله » .

وهذا الاتجاه شديد الأثر في نفسية الطفل وفي اتجاهه الجنسى

إذ قد يولد عنده الخوف والقلق النفسى الشديد على العضو التناسلى

خاصة إذا تكرر استخدام هذا الأسلوب في مثل هذا الموقف مما

قد يؤدى إلى ارتباط الأعضاء التناسلية والسلوك الجنسى بالخوف

اللاشعورى الذى يسبب التماسه عند الزواج كما دلت على ذلك

البحوث الأكلينيكية . وعلى كل حال فإن نسبة الاستجابات المبررة عن

هذا الاتجاه ضئيلة جداً (١٪) من مجموع الاستجابات السلبية وهى

قاصرة على الطبقة الوسطى (١٪ من مجموع استجابات هذه الطبقة) .

ولا نستطيع أن نخلص باستنتاجات لها قيمة بمقارنة الطبقتين بالنسبة لهذا الأسلوب وربما أمكننا ذلك زيادة العدد في بحوث مقبلة .

والموقف الثاني في الجنس يتعلق بالسن والسؤال الذى يتضمنه الاستفتاء هو (٢٥ >) « فى أى سن بهتموا بكذبه ؟ » .

وهذا السؤال يرتبط ارتباطاً مباشراً بطبيعة الحال بالموقف السابق أو بعبارة أخرى أن دلالة السن الذى يهتم فيه الآباء بتعديل سلوك الطفل بالنسبة للتعلم بالأعضاء الجنسية تتحدد بنوع الأسلوب الذى يستخدم فى هذا . فإذا كان السن مبكراً والسلوك متزناً كان الاتجاه تربوياً سليماً أما إذا كان السن مبكراً والأسلوب سيئاً فإن الاتجاه يكون شديد السوء وهكذا .

وقد قسمنا السن فى فئات (أنظر جدول ١٧ ص ٧٣) .

ولم نجد فى أى من الفئات فروق ذات دلالة إحصائية . وإن كان الجدول يبين تزايداً فى الاهتمام بتقدم السن فى الطبقتين وأن أكبر نسبة من الاستجابات تقع (ما بعد سن ٣ سنوات إلى سن الخامسة) حيث كانت نسبة الاستجابات الكلية (٢٤ ٪) من مجموع الاستجابات عموماً (وهى متقاربة جداً فى الطبقتين (٢٣ ٪) من مجموع استجابات الطبقة الدنيا) و (٢٥ ٪) من مجموع استجابات الطبقة الوسطى) وإذا أضفنا إلى هذه النسبة نسب الاستجابات فى كل من الطبقتين فى الفئات السابقة (أى فى الأعمار التى تقل عن

٥ سنوات) وجدنا أن غالبية الآباء يهتمون بهذا الموقف قبل سن الخامسة بنسبة تكاد تبلغ ثلثي عدد الحالات (٦٢٪ في مجموع الطبقتين). وهذا الفرق ذو دلالة إحصائية مرتفعة جداً أقل من ٠٠١ و معنى هذا أن الأسلوب الذى يتخذه الآباء حيال هذا الموقف يؤثر تأثيراً قوياً فى تنشئة شخصيات الأطفال حيث أن المرحلة الأولى من سن الفرد أى حتى سن الخامسة تقريباً أهم مرحلة فى تطبيع الطفل وتكوين شخصيته. ولكن لم يكشف البحث عن فروق إحصائية بين الطبقتين لها دلالة من حيث السن الذى يهتم فيه الآباء بهذا الموقف. وأخيراً يتضح مما تقدم أن اتجاهات الآباء نحو الجنس تتفاوت وتباين من حيث الأسلوب وشدة الاهتمام سواء فيما يتعلق بالآباء عموماً بغض النظر عن الطبقة الاجتماعية، كما ظهرت فروق واضحة فى استخدام بعض الأساليب بين الطبقتين مما يؤثر فى تكوين شخصيات الأطفال بصفة عامة فيها. ولكن الاتجاهات التربوية عموماً غير سليمة وتحتاج إلى توجيه أساسى للآباء.

الفصل الحادى عشر

خلاصة وتطبيقات

فى هذا الفصل سوف نعرض عرضاً موجزاً لأهم الحقائق التى ذكرناها حتى الآن ، ثم نحاول أن نخرج بصورة عامة لما يمكن أن نستخلصه من هذا البحث ، أى ببعض النتائج العامة التى يمكن أن نصل إليها فى ضوء الحقائق الجزئية التى أدى إليها البحث التجريبي . كما سنعرض كذلك لبعض التطبيقات الهامة لهذا البحث فى ميدان التربية وكذلك لما يمكن أن يتمخض عنه من مشكلات تصلح لأن تكون موضوعاً لبحوث قادمة . وسنتناول كل نقطة من هذه النقاط فيما يلى على الترتيب .

مقدمة البحث

هذا البحث يكون مرحلة من دراسة عامة « للاتجاهات النفسية والاجتماعية نحو العلاقات العائلية » . وقد بنيت هذه الدراسة أساساً على استفتاء غير مقيد طبق على ٩٦٥ حالة تمثل المجتمع المصرى بطبقاته وأقاليمه المختلفة .

وقد قامت المرحلة التى تكون البحث الحالى على دراسة أحد الأقسام التسع التى يحتوى عليها الاستفتاء السابق الذكر ، وذلك فى ٢٠٠ حالة من العاطبتين الدنيا والوسطى (١٠٠ حالة فى كل طبقة) .

وقد اختيرت هذه الحالات بطريقة عشوائية من مجموع الحالات التي حصلنا عليها في مدينتي القاهرة والإسكندرية . وبذلك يمكن أن نعتبر العينة التي جرى عليها البحث ممثلة للمجتمع المدنى في هاتين المدينتين .

أما القسم الذى قام عليه البحث فهو ذلك الذى يتعلق بالاتجاهات الوالدية في تربية الأطفال . والمقصود منه هو التعرف على الاتجاهات الوالدية في هذا الميدان بفرض تحديد هذه الاتجاهات من ناحية ، والكشف عن العلاقات التى تقوم بينها وبين بعض المتغيرات الاجتماعية (المتغيرات الطبقيّة) من ناحية أخرى ، وكذلك ما يحتمل أن تؤدى إليه هذه الاتجاهات من حيث التأثير في سلوك الطفل وتشكيل شخصيته مستقبلا .

وللتعرف على الاتجاهات في هذا الميدان وضعت أسئلة الاستفتاء بحيث تستهدف الحصول على بيانات عن تصرف الوالدين إزاء أطفالهم في ست مجموعات من المواقف هي : العدوان والنوم والتغذية والاستقلال والإخراج والجنس .

وبعد الحصول على هذه البيانات قمنا بتصنيفها في فئات تضم كل فئة منها أساليب سلوكية متماثلة . واعتبرنا كل فئة من هذه الفئات تمثل إتجاهاً معيناً في تربية الأطفال . ثم قمنا بمقارنة هذه الاتجاهات المختلفة بصفة عامة في كل موقف من هذه المواقف الست ، كما قمنا بمقارنة اتجاهات الآباء في الطبقة الدنيا باتجاهات الآباء في

الطبقة الوسطى استخدام كلاً ، وتصحيح ينقص .
ويمكن أن نلخص أهم النتائج التي حصلنا عليها من هذا
البحث فيما يلي :

أولاً : أن هناك اتجاهات محددة مختلفة نحو الأمور المتعلقة
بتربية الطفل . وقد أمكن الكشف عن هذه الاتجاهات باستخدام
وسيلة الاستفتاء غير المقيد والبنى على أساس القابلة ، وهو الاستفتاء
المستخدم في البحث .

ثانياً : دلت الاتجاهات الوالدية نحو الأمور التربوية بشكل
واضح على أن بعض المواقف الست السابقة الذكر كان أكثر
حساسية بالنسبة للآباء من البعض الآخر ، بمعنى أن اهتمامهم
بتصرفات أطفالهم في هذه المواقف (الحساسة) كان أشد من اهتمامهم
بها في المواقف الأخرى (الأقل حساسية) . فقد اتضح أن الآباء
بشكل عام لا يتساهلون مع أبنائهم في مواقف الجنس والعدوان بالقدر
الذي يتساهلون به معهم في مواقف النوم والإخراج .

ثالثاً : أن درجة اهتمام الآباء ببعض المواقف تختلف
باختلاف الطبقة الاجتماعية التي ينتمون إليها ، فاهتمام آباء الطبقة
المتوسطة بمواقف التغذية (الفطام) والنوم والاستقلال والإخراج
كان أشد من اهتمام آباء الطبقة الدنيا بها .

رابعاً : أن هناك فروقاً طبقية في الاتجاهات الوالدية نحو أمور
التربية . فقد ظهر أن الطبقة الوسطى تتميز عن الطبقة الدنيا بشكل

واضح في استخدام اسلوب العقاب البدني أو التهديد به في حين أن الطبقة الوسطى تتميز باستخدام أسلوب النصيح والإرشاد اللفظي الذي يستهدف إثارة الشعور بالذنب عند الطفل وإثارة قلقه على مركزه سواء في الأسرة (علاقته بأبويه وإخوته) أو في المجتمع الخارجي (مستقبله) . ويتضح هذا الفرق في الاتجاهات بالنسبة لجميع المواقف تقريباً التي جرى فيها البحث . وتتميز الطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا في استخدامها أسلوب الحرمان أو التهديد به (وهو وإن كان مرتبطاً بالأسلوب السابق إلا إنه متميز عنه إلى حد ما) في حين أن الطبقة الدنيا لا تلجأ إلى مثل هذا الأسلوب .

كذلك تتضح الفروق بين الطبقتين في شدة حرص الطبقة الوسطى على المظهر الخارجي عند الطفل وعلى آدابه السلوكية وكذلك شدة حرصها على تنقيد نشاط الطفل وميلها إلى الحد من هذا النشاط ، كل ذلك بدرجة أكبر مما يحدث في الطبقة الدنيا . كما تهتم الطبقة الوسطى بالتبكير في تعليم الطفل المبادئ السلوكية المتصلة بالتمذية (الغذاء) والإخراج والملبس والنظافة ، بدرجة أكبر بشكل واضح مما يحدث في حالة الطبقة الدنيا .

هذا وقد أسفر البحث أيضاً عن إتفاق هذه النتائج بصفة عامة مع نتائج بعض البحوث الأخرى المشابهة التي أجريت في الخارج .
إستنتاجات عامة :

لاشك أن البحث - بحكم طبيعته التجريبية - قد أوصلنا حتى

الآن إلى نتائج كان لها الصفة العامة للتأثير التي يمكن أن تستخلص من الأبحاث المشابهة، وهي أنها نتائج حزئية. فليس هناك من بحث واحد يمكننا من أن نعرف كل شيء عن الظاهرة التي ندرسها، سواء كانت هذه الظاهرة هي تنشئة الطفل أم أي ظاهرة أخرى إجتماعية كانت أم طبيعية. فوضع أسئلة معينة عن ظاهرة ما - مهما كانت هذه الظاهرة - يتضمن في ذاته عزلاً أو تقسيماً معيناً للنواحي المختلفة لهذه الظاهرة. والبحث الذي يصمم للإجابة عن هذه الأسئلة يتضمن بالتالي محاولة لوصف كل ناحية من هذه النواحي، وصفاً وإن كان دقيقاً بقدر الامكان، ولكنه وصف لكل ناحية من هذه النواحي على حده. وهذا في الواقع هو ما حاولنا أن نحققه حتى الآن .

على أنه حتى في داخل هذه القيود التي تفرضها علينا طريقة ما في البحث، فإنه يمكننا أن نستغل هذه الامكانيات بحيث لا نفقد الصورة الكاملة للظاهرة المدروسة. وهنا يحدد نوع الأسئلة الجديدة أو نوع المعلومات الجديدة التي نريد أن نحصل عليها، لا الطريقة التجريبية في ذاتها، ولكن تصوراً جديداً للظاهرة موضوع البحث، على ضوء الحقائق التجريبية التي حصلنا عليها بالنسبة لها. ففي كل بحث تجريبي إذن إمكانيات أبعد من مجرد الحقائق التجريبية، تلك هي الاستنتاجات العامة التي يمكن أن نصل إليها على أساس تصوراتنا الكلي للظاهرة التي ندرسها وسوف نحاول فيما يلي أن نحقق هذا البرنامج من البحث، فترسم صورة كلية للطفل في ضوء الظروف الخاصة الجزئية، التي حصلنا عليها في (م ١٣ - الاتجاهات الوالدية)

هيئة رسوم منفصلة ممتدة والتي حددناها في كل فصل من الفصول السابقة على حدة .

وإن أهم مشكله في هذا المجال هي من أين نبدأ ، فالصورة الكلية ليس لها إلا جوانب أو نواحي ، ولكن ليس لها بدايه ونهاية . وعلى أى حال فإن الذى يسهل علينا حل هذه المشكله هي أننا سوف نحاول ألا نتصور شيئاً إلا على أساس الحقائق الجزئية التى حصلنا عليها . وتصور لنا هذه الحقائق أولاً : أن هناك فرقاً كبيراً بين الظروف التى يعيش فيها الطفل المصرى بوجه عام ، وتلك التى يعيش فيها الطفل فى الثقافات الأخرى . فلا شك أن الظروف الثقافية التى تحدت معالمها إلى حد ما فى هذا البحث والتى يعيش فيها الطفل المصرى ، تختلف عن الظروف الثقافية التى يعيش فيها مثلاً الطفل الأمريكى أو الطفل فى قبائل اليلانيز . ونحن لانقول هذا على أساس التخمين ، ولكن على أساس البحوث التجريبية التى أجريت فى هذه الثقافات . فقد لوحظ بوجه عام أن هناك تساهلاً أكبر فى تنشئة الطفل فى ثقافات مميّنة ، فى حين أن هناك بوجه عام أيضاً تشدداً أكبر فى هذا المجال نفسه فى ثقافات أخرى . على أننا لسنا هنا بصدد دراسة مقارنة للظروف الثقافية فيما يتعلق بتنشئة الطفل ، وإنما الذى نريد أن نقوله هو أن مثل هذه الاختلافات الثقافية هي التى تجعلنا نتصور أن الثقافة بوجه عام هي السامل الأساسى فى تكوين الشخصية ، وأن الشخصية ما هي إلا نتاج الطرق والأساليب المختلفة التى تنشأ بها ، وأن

هذه الطرق وهذه الأساليب هي جزء من الثقافة العامة التي نعيش فيها . وعلى ذلك يمكننا أن نستنتج أنه إذا كان لنا أن نبدل من شخصيتنا العامة كجتماع يتميز أفرادها بصفات معينة . فانه لابد أن نتناول بالتعديل والتغيير ، الاتجاهات الوالدية أو الأساليب التربوية التي يتبعها هؤلاء الآباء .

هذا من حيث شخصية الطفل المضرى بوجه عام . أما من حيث الفروق الموجودة بين الطفل المصرى فى كل الطبقتين المختلفتين اللتين كانتا متغيرين هامين فى البحث ، فاننا نستطيع هنا أيضاً أن نرسم صورة عامة لنوضح هذه الفروق بشكل أكثر دلالة .

فنحن نستطيع — بناء على ما توصلنا إليه من حقائق تجريبية — أن نتصور الطفل فى الطبقة المتوسطة يمر بخبرات أشد إثارة للقلق ، أشد إحباطاً ، أشد إشماتة بالذنب ، من طفل الطبقة الدنيا ، وفى حين أن طفل الطبقة الدنيا يتعرض لظروف أشد إيلافاً ، من الناحية البدنية ، من طفل الطبقة المتوسطة . فقد رأينا أولاً أن طفل الطبقة المتوسطة ، إذا ما قورن بالنسبة لطفل الطبقة الدنيا ، يفطم مبكراً ، ويدرب على الإخراج مبكراً ، ويدرب على النظافة واللبس وخلع الملابس مبكراً ، وتحدد له مواعيد نومه ويهتم بها ، أكثر مما يهتم بها فى حالة طفل الطبقة الدنيا . كذلك يحدد نشاطه فلا يسمح له بالخروج والدخول كما يود . ويمكننا أيضاً أن نتصور أن ذلك قد يمتد إلى مواقف أخرى فيحدد

له نوع الأصدقاء الذين يختارهم ، ويتطلب منه مستوى في التحصيل المدرسي قد يتجاوز حدود قدرته ، وهكذا ، وهكذا ، من القيود والحدود التي توضع على تصرفاته ، والعادات التي يفرض عليه تعلمها ، سواء في ذلك أكان مستعداً لهذا النوع من التعلم أم لم يكن مستعداً . كل ذلك بشكل أكبر نسبياً من طفل الطبقة الدنيا .

كل هذه ولا شك ظروف قد تجعل الطفل في الطبقة الوسطى يشعر — في هذه المرحلة من عمره — بقدر من الاحباط أكبر مما قد يشعر به طفل الطبقة الدنيا . والرد التلقائي على الاحباط في هذه المرحلة المبكرة من النمو يكون عن طريق العدوان . ويقودنا هذا التسلسل إلى الحلقة التالية ، وهي : ماذا يكون تصرف الأبوين إذا ثار طفلها أو غضب أو لم يلتزم الأوامر والنواهي التي تلقى عليه ، أو لم يرتق إلى المستويات المختلفة المتطلبة منه ؟ إن طفل الطبقة المتوسطة يتعرض لظروف تختلف تماماً عن تلك التي يتعرض لها طفل الطبقة الدنيا . فالأول يتعرض لظروف معظمها مثير للقلق . أما الثاني فيتمرض لظروف معظمها ألم فملي : عقاب بدني يقع عليه . الأول يتمرض لأساليب لفظية تحمل معنى الإشعار بالذنب والتهديد بالحرمان وإثارة الخوف على علاقة الطفل العاطفية بالنسبة لأبويه ، وعلى مستقبله ، أي على مركزه بالنسبة للجماعة . أما الثاني فيتمرض لظروف تقل فيها أهمية الملاحظات .

الاجتماعية في داخل الأسرة . وتقل فيها أهمية المركز الاجتماعي والمكانة الاجتماعية كحواجز تستخدم في عملية التربية . مثل هذه الظروف قد تؤدي بالطفل من الطبقة المتوسطة إلى أن يتعلم التحكم في سلوكه ، حفظاً على علاقته بأسرته ، وعطف والديه ، ورعايتهم له ، وكذلك حفظاً على ما يتوقعه من تحقيق المركز أو مستقبل أومكانه وسط الجماعة الخارجية . وقد تصل شدة الحرص على المحافظة على كل هذه الحواجز الاجتماعية إلى الحد الذي قد يوجه به عدوانه نحو ذاته إذا ما أحبط أو هدد فيها كما يحدث ذلك كثيراً . أما طفل الطبقة الدنيا الذي يتعرض لظروف تقل فيها هذه الخصائص ، إلى الحد الذي قد يصل فيه جو الأسرة إلى درجة إهماله بالاهمال ، مع توقعه للمقاب البدني المباشر في المواقف التأديبية ، فإنه لا يتعلم نفس القيم التي يتعلمها طفل الطبقة الوسطى ولا نفس دوافعه الاجتماعية ، وبالتالي فإن هذه القيم أو هذه الدوافع ، لا تصبح ذات أثر أو قيمة في توجيه سلوكه ، بل على العكس فإنه يتعلم نفس الأساليب التي يعامل بها ، خاصة وأن شعوره بالإهمال وانعدام التوجيه أو الرقابة ، قد ييسر له التماهي في استخدام مثل هذه الأساليب العدوانية ، مما قد يعرضه للتشرد والجناح .

نظريات تربوية :

تبيننا في هذا البحث مدى ما يتعرض له أطفالنا في كثير من الأحيان من أساليب تربوية ضارة .. ونستطيع بناء على ما وصلنا إليه من نتائج أن نفسر الكثير من معالم الانحراف السلوكي عند الأطفال والراشدين . ولكننا نؤكد هنا مرة ثانية أن نتائجنا ما زالت في صورة مبدئية ، وأنها بحاجة إلى مزيد من البحوث للتحقق من صحة بعض النتائج ، ولتحقيق بعض الفروض التي أوصى بها هذا البحث . ونستطيع أن نجمل بعض التطبيقات التربوية التي يمكن نخرج بها من هذا البحث فيما يلي :

دل البحث على أن الآباء (من الطبقتين الدنيا والوسطى) بحاجة إلى الاستزادة من المعارف والمعلومات الأساسية الخاصة بتربية الأطفال . وينبغي لهذا أن تعمم المحاضرات المبسطة والكتيبات التوضيحية والندوات وغير ذلك من الوسائل التي تعالج الطرق التربوية السليمة، وتبين المضار التي تترتب على استخدام الأساليب الشائعة في تربية الأطفال عندنا .

ومن أهم الأساليب الضارة ما وجدناه من العقاب البدني ، والتهديد أو التخويف ، والنصح اللفظي المثير للقلق والشعور بالذنب ، والحرمان ، والإهمال ، والاستعداد ، وتدعيم الأساليب

المنحرفة . ومنها كذلك الفطام المفاجيء ، واستخدام الطرق المؤلمة للفظام مثل وضع مادة مرة على الثدي . ومن الأساليب الضارة كذلك الضغط على الأطفال لتعود عادات جديدة في سن مبكرة لا تسمح لهم بذلك ، وشدة المحافظة أو الوقاية بمنع الأطفال من الاحتكاك بالغير . واستخدام الأساليب المؤلمة على الأخص في المواقف الجنسية .

فيجب أن يعمل الآباء على أن يجنبوا طفلهم التعرض لما أمكن للأزمات الانفعالية ، ومواقف الصراع والإجباط ، إلى أن يكون الطفل قد اكتسب العادات السلوكية التي تساعد على حل المشكلات التي يواجهها . يجب أن يكون اتجاه الأبوين هو توفير الظروف المناسبة التي تساعد على ظهور الاستجابات المرغوب فيها بدلا من إزال العقاب بالطفل أو الضغط عليه بقصد منعه من القيام بالسلوك غير المرغوب فيه . أو بمعنى آخر يجب تهيئة الظروف بحيث يكون التشجيع على السلوك المرغوب فيه هو أداة تدعيم هذا السلوك وبناء العادات السليمة . فهذا الأسلوب يمكن التخلص أو الوقاية من الأنماط السلوكية غير المرغوب فيها ، دون تعريض الطفل للآثار السيئة التي قد تترتب على الأساليب الضارة في التربية .

في ميدان عدوان الأطفال مثلا ينبغي أن يكون تصرف الآباء متجها نحو تعويد أطفالهم التعاون وتدعيم هذا السلوك بوسائل عملية

وإتاحة الفرصة لهم لحل مشكلاتهم بأنفسهم . وبهذه الطريقة يمكن أن يجنبوهم مواقف الإحباط الناجمة عن التنافس الذي يؤدي بهم إلى العدوان .

كذلك يجب على الآباء ألا يفرضوا على أطفالهم التزامات جديدة بشكل مفاجئ ، بل يجب مراعاة في التدرج في تحميلهم المسؤوليات ، أى أن يكون ذلك خطوة بخطوة بما يتناسب مع مستويات نموهم ، وفي الوقت الذي يصبحون فيه قادرين على الفهم والتمييز . ولا يصح أن يؤخذ الطفل على سلوك أو ألفاظ يجد فيها الآباء خروجاً عن الآداب الرعية . بل يجب أن تكون مهمة الآباء في الفترة التي يقلم فيها الطفل الأداة اللغوية ، هي مساعدته على فهم معانى الألفاظ بطريقة موضوعية هادئة .

كذلك يجب ألا يلقي الآباء أوامر أو نواهي للأطفال بقصد منعه عن سلوك معين ، باستخدام الألفاظ الدالة على التحريم مثل « عيب » أو « لا يصح » ، في الوقت الذي لا يستطيع فيه الطفل إدراك معانى هذه الأشياء ، مما قد يؤدي - إذا حدث - إلى خلق دوافع لاشعورية ، ويمطل النمو الخلقى الذي ينبغي أن يرتبط بالتفكير عند الطفل . بل يجب أن ينتظر الآباء حتى يصبح الطفل قادراً على فهم الألفاظ المستخدمة في هذه الأوامر والنواهي ، وأن يرتبط التوجيه مباشرة بتحديد السلوك المرغوب فيه ، وأن يرشد الطفل إلى ما يجب أن يعمل عندما ينهى عما لا يجوز أن يعمل .

كذلك يجب على الآباء والمدرسين الإقلاع كلية عن أسلوب العقاب البدنى . إذ أنه كما رأينا لا يؤدي إلى اقتلاع السلوك غير المرغوب ، فيه كما قد يظن عادة ، بل على المكس قد يؤدي أحياناً إلى تثبيته . والواجب أن يكون المدرس أكثر وعياً بالظروف الحقيقية التي أثرت في سلوك الأطفال وفي تكوين عاداتهم ، وأن ينظر نظرة محايدة إلى الفروق الفردية بينهم ، وأن يعتبر أن سلوك الطفل هو نتيجة ظروف معينة مربها وتدريب خاص خضع له ، بدلا من أن ينحاز إلى طفل أو آخر تبعا لمعايره هو أو قيمه الخاصة .

وقد لاحظنا أن الأطفال عموماً يختلفون فيما يتعلق بالسن التي تتاح لهم فيها الحرية والاستقلال في الاتصال بغيرهم في الخارج . وقد وجدنا أن الآباء من الطبقة الوسطى أكثر حرصاً على وقاية أطفالهم من التعرض للتأثيرات الخارجية ، مما يؤدي بكثيرين منهم إلى منعهم من الخروج إلى الشارع حتى سن متأخرة وتمطيل نموهم الاجتماعى . أما آباء الطبقة الدنيا فقد وجدنا أنهم أكثر إهمالاً في هذا مما يعرض أطفالهم للانحرافات السلوكية لبعدهم عن التوجيه والرقابة السليمة . وهذا الوضع يؤدي إلى آثار غير سليمة من حيث توجيه شخصيات الأطفال من الطبقتين ، يؤدي إلى تكوين حواجز نفسية بينهم مما قد يكون معوقاً لحدوث التماسك الاجتماعى بالنسبة للأجيال القادمة . وينبغى لهذا ، التوسع في استخدام المدارس كنادية يلجأ إليها الأطفال جميعاً بعد اليوم المدرسى

والتوسع في إنشاء الأندية التي تضم جميع الأطفال من مختلف الطبقات بقدر الإمكان بتوجيه مربين مدربين .

وقد تبيننا قلة الوعي بالتربية الجنسية وقد يكون لهذا آثار ضارة في حياة الطفل وفي حياة الكبار على السواء . ولما كان سوء التربية الجنسية عند الكبار عاملا أساسيا في سوء التربية الجنسية بالنسبة للصغار فمن الواجب الإهتمام بالبرامج التي توضح للآباء أهمية هذا الجانب التربوي وأفضل الأساليب لمواجهته . أما المدرسة فقد لا يكون من المستحسن ألا تتحمل تبعة هذه العملية بالنسبة للأطفال قبل تفوير أذهان الآباء ، لئلا يساء فهم رسالتها . خاصة وأن المرحلة الأولى من حياة الطفل قبل الذهاب إلى المدرسة في غاية الأهمية بالنسبة لهذا الموضوع .

والخلاصة أن هذا البحث يلقي أضواء على بعض المفاهيم التربوية وبعض العوامل التي تؤثر على شخصيات الأطفال ، ويبين مغزى بعض الفروق الفردية بينهم ويبين بعض المسؤوليات التي ينبغي أن تتحملها المدرسة في توجيه نمو التلاميذ وضرورة توثيق الصلة بينها وبين المنزل للتعرف على جو الأسرة وعوامل التربية فيها .

بحوث أخرى مستفزة من هذا البحث

هذا البحث كما بينا جزء من بحث أعم يختص بالاتجاهات النفسية في العلاقات الأسرية . وسوف تتجه الأجزاء التالية من البحث نحو توسيع إطار العلاقات وتعميق فهم العوامل المتداخلة في تربية الأطفال . فالنشاط الترويجي ونظرة الأسرة إلى مستقبل الطفل والعلاقات الأسرية .. الخ كلها جوانب هامة تلقى المزيد من الضوء على العوامل التربوية في المنزل . كما أن هذا البحث كما قدمنا يعتبر تمهيدا لعمل استفتاء موضوعي مقيد على أساس النتائج التي حصلنا عليها .

وقد أوصى هذا البحث ببعض بحوث أخرى منها : دراسة أثر العوامل التربوية في المواقف الست التي شملها البحث على شخصية الطفل . ومثل هذا البحث يتطلب اختيار بعض الأسر وتطبيق الاستفتاء عليها كما سبق ، ودراسة شخصيات الأطفال في هذه الأسر باستخدام الأساليب المختلفة في مثل هذه الدراسات مثل طريقة تتبع الحالات ، وقياس شخصية الأطفال بالطرق الإسقاطية والاختبارات المختلفة ومقاييس التقدير الذاتي .. الخ . ومقارنة نتائج هذه المقاييس بطريقة المقابلة .

وقد أوحى هذا البحث كذلك بعمل مقاييس متدرجة لبعض الاتجاهات الخاصة بتربية الأطفال من ذلك :

- ١ — قياس درجة الشدة أو التزمّت في بعض المواقف التربوية .
- ٢ — قياس درجة الإحساس بالمشكلة في بعض المواقف التربوية .
- ٣ — قياس درجة شعور الطفل بالطمأنينة في جو الأسرة وذلك
(لدراسة أثر الأساليب التربوية المختلفة في كل هذا) .

وهناك بعض الفروق الطبقية التي لم تظهر لها دلالات إحصائية وهذه تحتاج إلى متابعة البحث للتحقق من صدقها وذلك بزيادة عدد الحالات التي تشملها الدراسات المقبلة .

ملحق ا
الاستفتاء

استخبار في الإتجاهات النفسية والإجتماعية نحو العلاقات العائلية

وضع

الدكتور

محمد عماد الدين اسماعيل

المدرس بجامعة عين شمس

(كلية التربية)

الدكتور

نجيب اسكندر إبراهيم

المدرس بجامعة عين شمس

(كلية التربية)

بيانات خاصة تستكمل قبل بدء الاستخبار

- ١ - اسم البلد ————— المديرية ————— المركز —————
تعداد السكان —————
 - ٢ - جنس المستخبر (ذكر ————— أنثى —————)
 - ٣ - عمره بالتقريب ————— عمر القرين (إن أمكن) —————
 - ٤ - المركز الاجتماعي —————
 - ٥ - نوع أسرة المستخبر (جماعية ————— زوجية —————)
 - ٦ - عدد أفراد الأسرة الزوجية (الزوج والزوجة والأولاد)
 - ٧ - عدد أفراد الأسرة الجماعية (إذا كانت أسرة المستخبر كذلك)
 - ٨ - مستوى التعليم ————— لا يقرأ ولا يكتب
يقرأ ويكتب فقط
- حاصل على الشهادات الآتية:

تعليمات عامة

١ - كلما بكرت بإجراء الاستخبار كان ذلك أسلم إذ قد تحتاج إلى بعض الوقت في إجرائه لذا ننصح بإجراء الاستخبار في أقرب فرصة ممكنة عقب قيامك بالمطلة .

٢ - ينبغي قبل البدء بإجراء الاستخبار ، قراءته عدة مرات تألف لفته ألفة تامة .

٣ - عند اختيار العينة (العائلات) التي ستجرى عليها الاستخبار يحسن تحديد الطبقتين الدنيا والعليا أولاً ثم اختيار العائلات المثلة لها . أما فيم يتعلق بالطبقة المتوسطة فالتعريف الذي سيحدد اختيارك لها هو أن تكون من غير الطبقتين السالفتي الذكر . أى أن الطبقة المتوسطة هي الطبقة التي لا يمكن أن تعتبر من الطبقتين العليا أو الدنيا بل في المنتصف بينهما .

٤ - عليك بإجراء الاستخبار على ثلاث حالات على الأقل من البلدة التي تجرى فيها الاستخبار واحدة للطبقة العليا وأخرى للوسطى وثالثة للدنيا ، وإذا أردت الزيادة فليكن اختيارك من إحدى الطبقتين الدنيا أو الوسطى .

٥ - يستحسن أن تلجأ إلى بعض القادة في المجتمع الذي تجرى فيه الاستخبار خاصة في المناطق الريفية لتسهيل مهمتك

٦ - عند الاستخبار تستخدم الألفاظ أو طريقة النطق

المناسبة للمستخبر فمثلاً تقول : أنت يفتح التاء في حالة الرجل وبكسرهما في حالة المرأة كما تستخدم الهمزة الريفية في حالة الريف . . . الخ .

٧ - الأسئلة الواردة تحت كلمة تعمق تسأل فقط إذا لم ترد الإجابة المطلوبة عنها في السؤال العام السابق لها في كل حالة .

٨ - المقصود بالمركز الاجتماعي (بند رقم ٤ في الصفحة رقم ٢٠٧) هو الطبقة الاجتماعية التي تنتمي إليها امرأة المستخبر فضع أنماها : إما كلمة عليا أو متوسطة أو دنيا بحسب ما ترى .

تعليمات في طريقة المقابلة

عليك أن تراعى الملاحظات الآتية حتى تضمن الحصول على النتيجة المطلوبة على أحسن وجه ممكن :

أولاً : خلق جو مناسب :

١ - أبدأ بمقدمة مختصرة عن الفرض من المقابلة ولاحظ أن التطويل في المقدمة قد يستثير رغبة الشخص المستخبر . وأن أفضل بداية هي مثلاً : « صباح الخير أنا طالب في الجامعة ، ومطلوب مني أن أعرف شيء عن الحياة والعائلات والأولاد وتربيتهم ، ودي مهمة بالنسبة لي علشان الدراسة . والمسألة أن هناك شوية أسئلة راجع أبقولها لك . وأنت تدبني الجواب عليها وأنا راجع أكتب الحاجات (م ١٤ - الإجابات)

دى من غير ذكر أسماء ولا حاجة وعلى الله ما يكون نشده فيه أى تعبليك :
 ٢ - على المختبر أن يبين للمستخبر أن فكرة أخذ رأى الناس عن هذه
 الأشياء مهمة للتعليم وليس لأى شيء آخر وأن « طبعاً المسألة ما فيها شىء ذكر
 أسماء ولا حاجة ولا فيش جواب صح أو جواب غلط وإن عادى آراء
 تفيدنا معرفتها » .

٣ - يجب أن يكون أسلوب المختبر لطيفاً لا متشدداً ولا مرحاً
 أكثر من اللازم . وأن تكون المقابلة بطريقة المناقشة لا عن طريق
 قراءة الأسئلة أو إلقائها مثلما تلقى الإملاء . وهذا يستلزم من المختبر
 أن تكون عنده ألفة تافهة بالأسئلة بحيث يستطيع أن يلقها فى صيغة
 سؤال عن طريق المحادثة لا عن طريق القراءة الجامدة .

٤ - وظيفة المختبر هى أن يكون راوية أو مسجلاً لا واعظاً
 ولا ناقداً وألا يظهر استغراباً أو استنكاراً لما يقوله المستخبر وأن يبدى
 اهتمامه بما يقال بدلاً من أن يبدى رغبة فى الاستطلاع (الفضول) .
 وإذا سأل المستخبر عن رأى هو ، يجب أن يتسم ممتنعاً ، ويذكر أن
 مهمته الآن هى أن يحصل على معلومات لا أن يدلى بآرائه الخاصة .
 ثانياً : القاء الأسئلة :

- ١ - يجب أن يلقى السؤال كما هو مكتوب تماماً .
- ٢ - ينبغى ألا يفسر المختبر الأسئلة من عندياته .
- ٣ - إذا لم يفهم المستخبر معنى السؤال أعدده عليه ببطء
 مع تأكيد بعض الأجزاء الهامة التى توضح المعنى وإذا استمر فى عدم
 فهمه فضع أمام السؤال كلمة (لا رأى) .
- ٤ - ينبغى أن تعطى الأسئلة بنفس الترتيب الموجودة به فى الاستفتاء .

٥ - ينبغي أن يسأل المختبر جميع أسئلة الاستفتاء .

٦ - إذا تبين أن السؤال يبدو في نظر المستخبر ضعيفا
يتقدم له بمقدمة مثل (أحب أسألك . . .)

وإذا تبين أن المستخبر قد أجاب على سؤال في سؤال سابق
فلا ينبغي أن تتخلل عن ذلك السؤال (المكرر) بل أسأله مع ذلك
مقدما له بمقدمة كهذه (أنت يصح أنك تكون جاوبت على السؤال
دع قبل كده لكن برضه أحب أعرف . . .) مع ملاحظة أن هذا
الكلام لا ينطبق على أسئلة التعمق .

ثالثا : الحصول على الإجابة :

١ - ينبغي أن يفهم المختبر الفرض من السؤال وأن يكون
يقظا للسؤال وللإجابة التي يحصل عليها من المستخبر وأن يعيد
السؤال مع تأكيد نواحيه الهامة إذا كانت الإجابة الأولى غير وافية
بالفرض أو غير محددة . وإذا اجتاج الأمر فله أن يتعمق بإلقاء أسئلة
موجهة محددة لما يحاول الحصول عليه من المعلومات .

٢ - طريقة التعمق (إذا لم ينص عنها شيء في الاستفتاء)
تكون كما يلي : « ده كلام جميل لكن ياترى تقدر توضح لى أكثر
معنى (كذا) ... » أو « أنت قلت كذا وكذا لكن تقصد
أيه بكده ؟ . . . »

٣ - ينبغي ألا يوحى المختبر بأى إجابة اطلاقا حتى لا يوجه إجابة
المستخبر . ولكي يكون المختبر في مأمن من الزلل ينبغي أن يقتصر
في معظم الحالات على مجرد إعادة السؤال والتعمق إذا ماورد في السؤال .

٤ - في حالة ما إذا أجاب المستخبر بأنه لا يدري.
(أو ما يعرفش) يجب على المختبر أن يحاول معرفة الدافع إلى مثل هذه
الاجابة فقد تكون اجابة صحيحة تعبر عن شعور المستخبر بألا رأى له
في الموضوع ، وقد يكون السبب أن المستخبر غير قادر على التعبير
عن رأيه بالألفاظ أو لعدم فهمه للسؤال ، أولآنه يحاول أن يستجمع
آراءه ... الخ .

فعلى المختبر أن يميز بقدر الامكان بين هذه الحالات وهناك
بعض الطرق للوصول إلى الاجابة في مثل هذه المواقف :

(١) « آه يمكن أنا ما عبرت لكش تعبير كافي عن السؤال »
ويميد السؤال يبطء مع تأكيد النقط الهامة .

(ب) « الحقيقة أن ناس كثير ما هو مش رأى واضح في الموضوع
ده لكن أنا عايز أعرف رأيك أنت عنه زى ما تشوفه

(ح) « أنا عاوز مجرد رأيك عنه — الحقيقة أن ما فيش حد
يعرف الاجابة الصحيحة من الأسئلة دي »

٥ - تسجل الاجابات كما يلفظ بها المستخبر تماماً

٦ - في بعض الأحيان ينسى المختبر أن يسأل بعض الأسئلة

(أى يغفل بعض الأسئلة) وهذا خطأ لا يقتصر في الاستخبار وينبغي
أن يراجع المختبر كل استخبار عقب الانتهاء منه مراجعة دقيقة
وإذا تبين أى نقص ينبغي أن يعود لاستكمال الإجابة بسرعة وإلا تعتبر
المقابلة عديمة الجدوى .

٧ - ينبغي أن يستمد المختبر للكتابة حالاً يبدأ المستخبر بالكلام .

رأبما : عوامل تميز قد تتسبب عن المختبر :

- ١ - طريقة الكلام .
 - ٢ - اشماء المستخبر بعدم صحة كلامه .
 - ٣ - اشماء المستخبر بأن مركزه أقل من مركز المختبر .
 - ٤ - أشماء المستخبر بأن المختبر يصدر حكماً عليه .
- كل هذه ينبغي تحاشيها لأنها تجعل المستخبر يعد اجاباته بحيث ترضى المختبر .

الاستخبار

(١) الوسائل الترفهية

١- ساعات الواحد ييبقى عنده وقت فاضى ويبقى عاوز يقضيه فى حاجة غير الشغل ، إيه الحاجات اللى الواحد ممكن يعملها فى الوقت ده ؟

تعمق قائلًا : ١ - طب فيه ناس تهتم قوى بالوقت ده وتحب تقضيه كويس وناس متعبرش بالحاجات دى - إيه رأيك أنت ؟
٢ - إيه فى رأيك أنت أنسب حاجة يقضى فيها الرجالة وقتهم الفاضى .

٣ - وإيه فى رأيك أنت أنسب حاجة يقضى فيها الستات وقتهم الفاضى ؟

٤ - طيب العيال الصغيرين برضه يحبوا أنهم يقضوا وقت يلعبوا ويتفسخوا . . . ده حاجة ضرورية ولا لا ؟ ولا إيه رأيك ؟
٥ - وإيه فى رأيك أنت أنسب حاجة يقضى فيها العيال وقتهم الفاضى ؟

٦ - لما بتزور حد من المعارف أو القرايب فى حد يروح معاك من العيلة ؟ .

تعمق قائلًا : ١ - مين ياترى ؟

٧ - فيه ناش لما تجيلهم ناس صحاب يخلو الست (الجماعة)
تقدم معاهم - إيه رأيك ؟ (موافق ولا مش موافق) ؟

٨ - إيه رأيك ياترى - موافق أن العيال يروحوا يزوروا أصحابهم؟

٩ - العيال فى أى سن يصح أنهم يروحوا يزوروا أصحابهم؟

١٠ - طب إيه رأيك فى أن أصحابهم يجوا يزورهم

فى البيت ؟

١١ - إيه رأيك فى أن العيال يلعبوا فى البيت؟ توافق على كده؟

١٢ - يلعبوا إيه العيال فى البيت وفى أى حته من البيت يلعبوا؟

١٣ - إيه رأيك أن الست (الجماعة) تزور صحابها لوحدها؟

تمق قائلا : ١ - (موافق أو غير موافق ؟ وليه ؟)

١٤ - إيه رأيك أن الست (الجماعة) يجيلها صحباتها يزوروها؟

تمق قائلا : ١٠ - توافق على الحكاية دى ؟ وليه ؟

١٥ - فيه ناس لما الست (الجماعة) يجيلها زوار يقوم الرجالة

يقعدوا معاهم . . . إيه رأيك فى الحكاية دى ؟

نظرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال

١٦ - الواحد ساعات بيعتار فى مستقبل أولاده - يعنى

حيطلموا إيه وهايميشوا أنفسهم إزاي ؟ إيه رأيك أنت ؟

تمق قائلا : ١ - هى مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا

مهياش مشكلة ؟

١٧ - طيب أنت تحب أن أولادك يتعلموا إيه ؟

تعمق قائلا : ١ - معنى يتعلموا أدأيه ؟ وعشان يطلعوا إيه ؟

١٨ - فيه ناس ييشغلهم مستقبل البنات أكثر - وفيه

ناس ييشغلهم مستقبل الأولاد أكثر، إيه رأيك - الولاد ولا البنات

اللى الواحد يفكر أكثر فى مستقبلهم ؟ ولا مقيش فرق ؟

تعمق فى ضوء الإجابة : ١ - وليه ؟

١٩ - فيه ناس يحبوا إنهم يعلموا بناتهم تعليم مخصوص معنى

مش زى تعليم الولاد - إيه رأيك فى الحكاية دى ؟

تعمق قائلا : ١ - إيه نوع التعاميم المناسب للبنات ؟

ب - ولحد إيه ؟ ح - وعشان يطلعوا إيه ؟

٢٠ - مين تهتم بتعليمهم أكثر الولاد ولا البنات ؟

تعمق قائلا : ١ - الولاد أكثر ولا البنات أكثر ؟

ب - طيب الولد الأكبر ولا الأصغر ؟

ح - طيب البنت الكبيرة ولا الصغيرة ولا مين ؟

٢١ - مين اللى الواحد يهتم بجوازه - الولد ولا البنت

ولا زى بعض ؟

٢٢ - وليه الواحد يهتم أكثر بجواز ال..... ؟

٣ - تربية الأطفال

٢٣ - إيه رأيك فى شقاوة العيال الصغيرين : ياترى بتضايقك ؟

تعمق لمعرفة درجة أهمية المشكلة قائلا : ١ - معنى

تعتبرها مشكلة كبيرة وإلا بسيطة وإلا ما هياش مشكلة بالرة ؟

٢٤ - طيب بتعمل إيه لما العيال يتشاقوا ؟

تعمق لمعرفة موقف الوالدين مما يأتى :

١ - لما واحد منهم يضرب الثانى ؟

ب - لما واحد منهم يضرب عيل من الشارع ؟

ج - لما واحد منهم يضرب من عيل من الشارع ؟

٢٥ - فى أى سن لازم بيتدى الطفل يتربى ويتعلم الأدب ؟

تعمق لمعرفة الوسائل قائلا : ١ - وبتربوا إزاي ؟

٢٦ - ياترى الأطفال الصغيرين بيتعبوكم لما تكونوا طابزينهم يناموا ؟

تعمق - ١ - ودى ياترى تبقى مشكلة كبيرة ولا صغيرة ولا

مهياش مشكلة بالمرة ؟

٢٧ - ياترى الأولاد لازم يناموا فى ساعة معينة وإلا

حسب الظروف ؟

تعمق (١) - معنى الساعة كام كدة تبقى مناسبة لنوم

الأولاد ؟

ب - وإذا ما ناموش فى الساعة دى بتعملهم إيه ؟

٢٨ - الأولاد عندكو بيرضعوا صناعى والا طبيعى ؟ وليه ؟

٢٩ - امتى تفتكر العيل بيتدى يا كل أكل من اللي بنا كاه ؟

٣٠ - أيه السن اللي يتفطم فيها العيال ؟

٣١ - طيب وبتفطموا عيالكم إزاي ؟

تعمق قائلا ١ - وبتفطموهم شوية شوية ولا مرة واحدة ؟

۳۲ - بتخلو الأولاد يلعبوا في الشارع أو الحارة مع غيرهم ؟

تعمق قائلاً ۱ - مع مين ؟

۳۳ - في أي سن بتخلوا الأولاد ينزلوا لوحدهم في الشارع ؟

۳۴ - ياترى الولاد بيتبعوا في القلع واللبس والتنظيف.

والحاجات دي ؟ ولغاية أي سن ؟

۳۵ - في أي سن بيتدوا يتعلموا ياخدوا بالهم من الحاجات.

دي لوحدهم ؟

۳۶ - وإزاي كنتم بتعلموهم الحكاية دي ؟

۳۷ - طيب فيه ناس يشتكوا من إن العيال الصغيرين بتضايقهم.

لما بيتسيروا على روحهم ؟ أيه رأيك في المسألة دي ؟

تعمق : ۱ - يعني في رأيك أنت المشكلة دي كبيرة ولا بسيطة.

والا مش مشكلة بالرة ؟

۳۸ - طيب إيه السن اللي لازم يتعلم فيها العيل انه ما يتسیرش.

على روحه ؟

۳۹ - وإزاي تقدر تعلم العيال الحكاية دي ؟

۴۰ - طيب والطرق دي عرفتوها إزاي ؟

۴۱ - طيب ياترى عيالكم تمبوكم لما كنتم بتعلموهم.

الحكاية دي ؟

۴۲ - طيب فيه عيال بتقول كلام عيب وبعض الأبهات.

والأمهات يتضايقوا من كده - أيه رأيك أنت في الحكاية دى؟
 تعمق: أ - معنى دى تعتبر مشكلة كبيرة والاصغيرة ولا مش
 مشكلة بالمرة؟

٤٣ - وإذا فرض وعيل قال كلمة عيب بتعملوا له إيه؟
 ٤٤ - طيب فيه ناس بيشتكوا أن العيال الصغيرين ساعات
 بيعبروا نفسهم - أيه رأيك في الحكاية دى؟
 تعمق: أ - معنى انت بتعتبرها مشكلة كبيرة والابسيطة ولا مش
 مشكلة بالمرة؟

٤٥ - طيب وساعات العيال كان يمدوا أيدهم (ولا مؤاخذه)
 على أعضائهم التناسلية - أيه رأيك في الحكاية دى؟
 تعمق: أ - معنى تعتبرها مشكلة كبيرة والاصغيرة ولا مش مشكلة بالمرة
 ب - طيب وتعملو ايه علشان الطفل يبطل
 الحكاية دى؟

ح - في أى سن بتهتموا بكده؟

الناحية الاقتصادية

٤٦ - ساعات الواحد مبيقدرش يشتري أو يعمل كل حاجة
 يكون محتاج لها أو تعوزها العيلة علشان الفلوس - ودى ساطت بتسبب
 مضايقة لبعض الناس . إيه رأيك في الحكاية دى؟

تعمق : — ياترى دى تعتبر مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا مهباش
مشكلة خالص ؟

٤٧ — ياترى أيه أهم حاجة كنت تشتريها أو تعملها لو كانت
الفلوس اللي معاك مبيحجة أكثر ؟

٤٨ — افرض كدة إن هبطت عليك الفلوس من السما وانت
حر تعمل بيها وتصرف منها زى مانت عايز — دى طبعا حاجة
خيالية — لكن بدى أعرف أيه الحاجات اللي كنت تشتريها
أو تعملها فى الحالة دى ؟

تعمق قائلا : أ — طيب إيه أول حاجة من دول كنت تعملها ؟

ب — طيب وأيه تانى جاجه ؟

ح — طيب وبعد كده ؟

٤٩ — مين فى رأيك اللي يكون فى ايده المصروف ويتصرف
فيه عشان قضيان حاجات البيت والعميلة ؟

تعمق قائلا : د — يعنى مين من العميلة اللي يقول ده منشتر هوش

٥٠ — إزاي فى رأيك الواحد يقدر يعيش على أدته وما يصرفش.

أكثر من اللازم ؟ يعنى يدبر مصروفه على أدته ؟

تعمق قائلا : (أ) — يعنى الواحد لما يقبض الفلوس أول الشهر
أو غيره، يعمل إيه ياترى ؟ — يحدد اللي ها يصرفه واللى ما يصرفش
على داير مليم والا أيه ؟

(ب) — ياترى مين يقعد يفكر فى الحكاية دى . . . ؟ كل
العميله ولا واحد بس ولا مين ؟

٥١ - فيه عيلات بتقعد تفكر إزاي تحسن حالتها عشان

تبقى ماليتها أحسن وحالها أفضل أيه رأيك في الحكاية دي ؟
تمق قائلًا : (١) ويا زى تفكر إيه الحاجات اللي تتمعل
عشان العيلة تحسن حالتها ؟

٥٢ - فيه عيلات يكون فيها أكثر من واحد يشتغل مش
بس الراجل - إيه رأيك ؟ توافق إن حد من العيلة غير الراجل
يشتغل عشان المساعدة على الماش ؟

تمق قائلًا (١) مين ياترى ؟ يصح الست تشتغل ؟ - ويصح
الولد الصغير يشتغل له أى شغله يجيب له قرش ؟ يصح البنت تشتغل ؟

وعى الفرد بمركز أسرته الاجتماعى

٥٣ - الناس تحب تتعرف ببعض ويقضوا وقت مع بعض -
مين الناس اللي بتعتبرهم صحابك ويتقضى معهم وقت ؟

تمق قائلًا : (١) وده ساكن قريب منك ؟ - ويشتغل
فين ؟ - ومن عيلة مين ؟ - وليه واحد صاحب ليك ؟

٥٤ - فيه ناس ساعات الواحد يشعر أن مصاحبته
ما تناسبش - أيه رأيك ؟

٥٥ - مين ياترى الناس اللي بتشعر أن مصاحبته مش
مناسبة ليك ؟ - يعنى زى مين ؟

« إذا لم يتكلم عن مركزهم الاجتماعى - من حيث الوظيفة -
أو التعليم - والثروة - أسأل عن كل منها » .

تعمق عن كل فرد (واحدًا واحدًا) قائلا : (١) وده سا كن
فين ؟ — ويشتغل فين ؟ — ومن عيلة مين ؟ وليه مش مناسب
تصاحبه ؟ .

٥٦ — فيه ناس ساعات الواحد ميقدرش يصاحبهم أوي قضي
وقته ممام لأن ظروفهم متسمحلوش . زى مين الناس دول ؟
تعمق قائلا : (١) وده سا كن فين ؟ — وحالته أيه ؟ —
ويشتغل أيه ؟ — وليه مش ممكن تصاحبهم ؟

٥٧ — فيه ناس الواحد لما يكون عنده مشكلة يحب يستشيرهم
فيها — مين الشخص اللي بتلجأ له أكثر الأحيان لما يكون عندك
مشكلة تستشير فيه ؟

تعمق قائلا : (١) طيب والشخص ده أصل صلتك به أيه ؟ —
وهو سا كن فين ؟ — ويشتغل أيه ؟ ومن عيلة مين ؟
(ب) وليه الشخص ده بالذات ؟

٥٨ — ساعات الواحد ييفكر أن الحياة دي اسمه ونصيب
وأن فيه ناس غناى والناس تقول عنهم ميستهلوش — فيه ناس
غلابة لكن الحقيقة ناس كويسين يستهلوا — أيه رأيك في
الحكاية دي ؟

٥٩ — مين أغنى ناس في بلدكم ؟
تعمق قائلا : ١ — ودول حالهم أيه ؟ يعنى ساكنين فين ؟
— ويمتلكوا أيه ؟ — ويشتغلوا في أيه ؟

٦٠ - وبين أقرّ ناس في بلدكم ؟

تعمق قائلا : ١ - ودول حالهم أيه ؟ - يعني ساكنين فين ؟

- ويشتغلوا في أيه ؟

٦١ - طيب وبين الناس المتوسطين اخلال الى لام كده.

ولا كده ؟

تعمق قائلا : ١ - ودول حالهم أيه ؟ - يعني ساكنين فين ؟

ويمتلكوا إيه ؟ ويشتغلوا في أيه ؟

٦٢ - متآخذينش إذا كان السؤال ده يمكن يكون كده.

شويه . . . أنت تعتبر نفسك من أي نوع من الثلاثة دول ؟ - الفناي :

ولا الفقراء ولا المتوسطين ؟

٦- اختيار القرين

٦٣ - فيه شابات وشبان بتقلقهم مسألة الجواز ويعتبروها

مشكلة . أيه رأيك في مسألة الجواز ده ؟ تعتبرها مشكلة كبيرة.

ولا بسيطة ولا مهمياش مشكلة خالص ؟

تعمق قائلا : ١ - تفكر ليه بعض الناس يعتبرو الجواز

ده مشكلة ؟

٦٤ - مين في رأيك اللي يختار العريس للشابه ؟ - يعني

اللى يقول ده تجوزه أو متجوزوش ؟

٦٥ - وبين في رأيك اللي يختار العروسة للشاب ؟

٦٦ - فيه ناس من رأيهم إن الشابة والشاب لازم يشوفوا بعض ويقعدوا مع بعض ويتكلموا مع بعض في الأول خالص أبل كل حاجة وفيه ناس متوافقش على كده إيه رأيك أنت ؟

٦٧ - فيه ناس من رأيهم إن الشاب والشابة قبل الزواج يخرجوا مع بعض يتفسحوا عشان يتعرفوا على بعض ، وفيه ناس متوافقش على كده ، إيه رأيك أنت ؟

٦٨ - إفرض أن أهل الولد إختاروه عروسة وهو مش طوزها - إيه يكون الحل ؟

تعمق قائلا : ١ - ليه ؟

٦٩ - يختلف الناس في رأيهم عن الجواز - بعضهم يقول لازم يكون فيه حب بين الشاب والشابة قبل الجواز - وبعضهم يقول لأده ميصحش - إيه رأيك إنت ؟

٧٠ - إيه في رأيك الحاجات اللي لازم تكون متوفرة في البنت اللي الواحد يقبل يجوزها لابنه

تعمق قائلا : ١ - تعليمها يكون إيه ؟ و ثروتها ؟ وبشتغل ولا لا ؟ وشكلها وجمالها إيه ؟ وميولها إيه ؟

٧١ - طيب وإيه رأيك في الحاجات اللي لازم تكون متوفرة في الشاب اللي الواحد يجوزه لبنته مثلا ؟

تعمق قائلا : ١ - تعليمه يكون إيه ؟ و ثروته ؟ وشغلته ؟ وعاداته وميوله ؟ وشكله وجماله ؟ (وحاجات أخرى . .)

٧٢ — إفرض إن الشاب اللى إختاروه أهل البنت عشان

تتجوزه معجبهاش ومش عوزاه يكون إيه الحل ؟

تعمق قائلًا : ١ - لماذا ؟

٧٣ — فيه ناس من رأيهم إن الزوجة تكون أصغر من الزوج

وناس يقولوا لأ مش ضرورى . إيه رأيك فى كده ؟

تعمق قائلًا : ١ - لماذا ؟

« إذا كن برى وجوب فرق السن المناسب بين الزوج والزوجة يسأل »

ب — إيه فرق السن المناسب بين الزوج والزوجة ؟

التفاعل بين أفراد الأسرة

٧٤ — فيه ناس رأيهم إن الست فى البيت لها عمل مخصوص -

والراجل له عمل مخصوص . إيه رأيك فى الحكاية دى ؟

تعمق قائلًا : (١) طيب وإيه عمل الست ؟

(ب) وإيه عمل الراجل ؟

٧٥ — فيه ناس من رأيهم إن الراجل والست يتعاونوا مع

بعض فى حاجات البيت — زى الأكل وتنظيف وغسل المذوم

والحاجات دى إيه رأيك فى كده ؟

٧٦ — مين فى رأيك اللى عليه تربية العيال وتأديبهم فى

البيت ؟ الراجل ولا الست ولا إيه ؟

٧٧ — لما يكون الأب غايب عن البيت لأى سبب — مين

اللى ياخذ مركزه ؟

تعمق قائلاً : ١ - ياترى الأم أو الابن المبكر ولا البنت الكبيرة ولا مين ؟

ب - ويعمل إيه عموما ؟

٧٨ - طيب لما تكون الست (الجماعة) غايبة عن البيت لأى

سبب - مين اللى ياخذ مركزها ؟

تعمق قائلاً : ٢ - ياترى الزاجل (الزوج) ولا الابن الكبير

ولا البنت الكبيرة - ولا مين ؟

(ب) ويعمل إيه عموما ؟

٧٧ - فيه ناس من رأيهم أن الولد الأكبر لازم يبقى له

مركز فوق إخواته الباقين - أولاد وبنات - إيه رأيك ؟ فيه حد من

الولاد مركزه فوق الباقين ؟

تعمق قائلاً : ١ - وإيه اللى يعمله فى البيت ؟

٨٠ - طيب وإيه رأيك فى مركز البنت ؟ يعنى إيه اللى

مفروض إنها تعمله ؟

تعمق قائلاً : ١ - هل مفروض إن البنت تعمل غير الحاجة اللى

يعملها الولد ؟

٨١ - فيه ناس تفضل الولد على البنت - وفيه ناس تفضل

البنت على الولد إيه رأيك ؟

٨٢ - طيب من حيث مركز كل الولاد والبنات عموما - مين

يكون مركزه فوق مركز الباقين ؟ - ومين اللى بعده ؟ - ومين اللى

بعد كده ؟

٨٣ — وياترى البنت الكبيرة بيقالها مركز مختلف ولا زى بقية إخوانها البنات ؟

٨٤ — لما يحصل خلاف فى العيلة إزاى الواحد يتغلب عليه ؟
تعمق قائلا : (١) معنى مين الى كلمته تمشى ؟

المعايير الاجتماعية

٨٥ — فيه ناس بيقولوا ميصحش بتساب مسألة الطلاق كده للرجل على كيفه — وبيقولوا ياريت يتعمل قانون يمنع الطلاق إلا بالمحكمة — والقاضى الى يحكم فيها . إيه رأيك إنت ؟

٨٦ — فيه ناس من رأيها إن الست لازم تكون هى رخوة ايها الحق تتطلق إذا كانت عايزه زى الراجل تمام . إيه رأيك إنت ؟

٨٧ — إيه رأيك فى الحاجات الى تكون سبب معقول للطلاق ؟
تعمق قائلا : (١) طيب إيه أهم الأسباب دى ؟
(ب) وإيه الثانى ؟ الخ

٨٨ — فيه ناس بتقول ياريت يتعمل قانون ما يخليش اى راجل يتجتوز أكثر من واحدة — معنى ما يكونش على ذمته أكثر من واحدة — إيه رأيك إنت ؟

٨٩ — فيه ناس دلوقتى بتقول إن الستات بيختلطوا بالرجالة زيهم ؟ . إيه رأيك فى كده ؟

تعمق قائلا : (١) معنى فى رأيك الاختلاط ده كويس ولا ؟

مش كويس ؟

٩٠ - وفيه ناس من رأيهم نخلى الولاد والبنات مع بعض
فى المدارس . إيه رأيك أنت ؟

٩١ - وفيه ناس من رأيهم إن مش فى كل سن يكون الولاد
والبنات مع بعض فى المدرسة . إيه رأيك ؟ « إذا لم يذكر السن -
موافقاً على الفكرة » .

تعمق قائلاً : ١ - فى أى سن ميصحش الولاد والبنات
يكونوا مع بعض فى مدرسة واحدة ؟
ب -- وليه ؟

٩٢ - إيه رأيك فى اختلاط البنات والولاد فى الجامعة ؟
ياترى توافق على كده ولا لا ؟

تركيب الأسرة

٩٣ - إنتم أصلكم منين ؟ يعنى من أى بلد ؟

٩٤ - طيب وبقية العيلة ! ياترى لسه فى . . . (اسم البلد)
والا فيه حد منها هاجر راح حتة تانية ؟

تعمق لمعرفة من قائلاً : ١ - طيب مين الى هاجر ومين الى
لسه قاعد فى البلد ؟

٩٥ - وياترى بتشوف أفراد العيلة باستمرار ؟ يعنى كل اد إيه ؟
تعمق قائلاً : ١ - طيب وياترى أفراد العيلة الى انت
ما بتشوفهمش كثير دول هايشين مع بعض ؟

٩٦ - طيب وأنت ماحصلش إنك عشت مع حد من أفراد العيلة بتاعتك ، يعنى قرابيك ، فى بيت واحد ؟
٩٧ - ودلوقت حدش عايش معاك ؟

تعمق قائلا : ١ - مين ؟ (١) ليه ؟
٩٨ - فيه أحيانا الأسر والقرايب بيكونوا مع بعض وأحيانا لما الولاد يتجوزوا يعيشوا لوحدهم ، إيه رأيك أنهموا الأحسن ؟
٩٩ - فيه ناس يفضلوا إن القرايب كلهم يكونوا قريبين من بعض علشان ينفعوا بعض . . . حاجة زى كده . إيه رأيك ؟
١٠٠ - فيه ناس يفضلوا أنهم يحافظوا على الأسرة ويتجوزوا قرايبهم علشان كده - وفيه ناس ميهمهمش إنهم يتجوزوا من غير قرايبهم . إيه رأيك أنت ؟

١٠١ - فيه ناس تقولك لازم الواحد يساعد عيلته إذا كان حد محتاج مثلا - وفيه ناس تقول إن الواحد مالوش دعوه - دى الدنيا صعبه وماحدش ينفع حد . إيه رأيك ؟

١٠٢ - طيب فيه ناس تهتم بالمحافظة على اسم العيلة من أى حاجة تمس بيها - يعنى مثلا مسألة الشرف - أو حد يجرى له حاجة - وحاجات زى كده - وناس ميهمهاش . فإيه رأيك أنت ؟

١٠٣ - طيب فيه ناس تدافع عن العيلة لدرجة إن إذا حد من العيلة مس أى حد منها وكان فيه خلاف قديم بين العيلتين لازم ياخدوا بتار عيلتهم . إيه رأيك ؟

١٠٤ - تفتكر في رأيك مين أقرب حد من العيلة للواحد ؟
تعمق لمعرفة الأقرب فالأقرب .

ملاحظات عامة عن المقابلة

- ١ - هل أظهر المستخبر اهتماماً بالمقابلة ؟ وما مداها ؟
- ٢ - هل وجد المستخبر صعوبة في فهم الأسئلة عموماً ؟ وما سببها في رأيك ؟
- ٣ - هل هناك ألفاظ خاصة وجدت صعوبة في توضيح معناها للمستخبر ؟ ما هي ؟
- ٤ - هل وجدت صعوبة في مواقف خاصة من الاستخبار ؟ ما هي ؟
- ٥ - هل استخدمت لهجة خاصة غير لهجة القاهرة عند إلقاء الأسئلة وفي المقابلة عموماً ؟ ما هي اللهجة التي وجدتتها مناسبة لفهم المستخبر .
- ٦ - وما هي الأسئلة التي وجدت فيها صعوبة خاصة وما هي هذه الصعوبة ؟

ملحق ب

خلاصة النتائج الإحصائية

للأسئلة من ١٢٤ - ٤٥ ح

جدول يبين مستوى الدلالات الإحصائية للفروق في استجابات الطبقتين (الوسطى والدنيا) لفئات المقارنة بالنسبة لكل سؤال .

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
١٢٤	مقارنة الفئة ١ (الترك وعدم التدخل) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.١ و
	مقارنة الفئة ٣ (التأسف) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٢ و
	مقارنة الفئة ٥ (عقاب بدني للمعتدين) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١ و
	مقارنة الفئة ٦ (عقاب بدني للمعتدى عليه) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وَضَمَّ كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الاحصائية
٢٤ ب (١)	مقارنة الفئتين ٦،٥ مما تبقى الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ٦،٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١ و
	مقارنة الفئة ٨ (التخويف والتهديد) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٨ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية .
	مقارنة الفئة ٢ (الترك) وعدم التدخل ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية .
	مقارنة الفئة ٣ (النصح والإرشاد) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.١ و
	مقارنة الفئة ٤ (الاعتذار للمضروب) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية .

(١) استبعدت في مقارنات الفئات في هذا السؤال استجابات الطبقتين في الفئة ١ (المشكلة غير موجودة) وبالإضافة إلى فئة ٩ (ما غير ذلك) وهي التي استبعدت عند حساب الدلالات الاحصائية للفروق في استجابات الطبقتين في جميع فئات المقارنة وذلك بالنسبة السكل لأسئلة .

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٦ (الاعتذار المضروب) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٢ و
	مقارنة الفئة ٦ (العقاب البدنى) بفئة ٣ (النصح والارشاد)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١ و
٢٤ > (١)	مقارنة الفئة ١ (النصح والارشاد للمصالحة والمسالمة) ببقية الفئات.	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.١ و
	مقارنة الفئة ٢ (التجنب) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (لوم المعتدى عليه) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية .
	مقارنة الفئة ٦ (الشكوى لولى الأمر) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية .

(١) لاستبعاد في جميع مقارنات الفئات في هذا السؤال استجابات الطبقتين في الفئة هـ (المشكلة غير موجودة) بالإضافة إلى فئة ١٠ (ماغير ذلك) .

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الاحصائية
تابع ٢٤ >	مقارنة الفئة ٧ (ضرب المعتدى عليه) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٧ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٩ (رد العدوان) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٩ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١ و
٢٧ ب	مقارنة الفئة ١ (الضرب) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (تهديد وتخويف) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٥ و
	مقارنة الفئتين ١ و ٢ (بالضرب أو التهديد أو التخويف) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ١ ، ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١ و
	مقارنة الفئة ٣ (نهيشة الجو) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٠١ و

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٣٠	مقارنه الفئة ٤ (أسيهم) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠١ و
	مقارنة الفئة ٥ (ضغط والحاح لفضى) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دالة إحصائية
	مقارنة الفئة ١ (أقل من سنة) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٥ . و
	مقارنة الفئة ٢ (أكبر من سنة ونصف) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دالة إحصائية .
	مقارنة الفئة ٣ (أكبر من سنة ونصف إلى سنتين) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٥ . و

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (أ أكبر من سنتين) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئتين ١، ٢ (سنة ونصف أو أقل) بالفئتين ٣، ٤ (أ أكبر من سنة ونصف).	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ١، ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا.	أقل من ٠.١
	مقارنة الفئة ١ (٤ سنوات أو أقل) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.١
٣٣	مقارنة الفئة ٢ (من ٤ - ٦ سنوات) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (ما بعد السادسة) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا.	أقل من ٠.٠١

رقم السؤال	فئات المقارنة	موضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (يخرجون إلى الشارع) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا	أقل من ٠.٢
٣٥	مقارنة الفئة ١ (٥ سنوات أو أقل) ببقية الفئات	زادت نسبة الإجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (بعد الخامسة إلى ١١) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (بعد ١١ سنة) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات في للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
٣٨	مقارنة الفئة ١ (سنة أو أقل) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (أ كبر من سنة إلى سنتين) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (أ كبر من سنتين إلى خمسة) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (أ ما بعد خمس سنوات) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة ٢، ١ (أى سنتين أو أقل) بالفئتين ٣، ٤ (أى ما فوق سنتين)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢، ١ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا.	ليست لها دلالة إحصائية
٣٩	مقارنه الفئة ١ (طرق سليمه) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٠١
	مقارنة الفئة ٢ (التجنحه) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الاحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنه الفئة ٤ (العقاب البدني) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠١
	مقارنة الفئة ٥ (التهديد) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠٥
	مقارنه الفئتين ٤ ، ٥ (أى عقاب بدني وتهديد) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ٤ ، ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠١ إحصائية
	مقارنة الفئة ٦ (التهديد باخضاء) ببقية الفئات ^(١)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة

(١) حسب نسبة الاحتمال في هذه الحالة بالطريقة المباشرة المبسطة حتى لا نخل بالافتراضات الخاصة باستخدام كلاً ٢ أظهر من ١٠٤ ، من ١٠٥ من كتاب .

Walker., H. M., & Levy, J. Statistical Inference. Helt 1958.

(م ١٦ — الاتجاهات الوالدية)

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى دلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٧ (الإهمال) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٧ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٥
٤٣	مقارنة الفئة ١ (موقف موضوعي) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٥
	مقارنة الفئة ٣ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٠١
	مقارنة الفئة ٤ (المقاب البدني) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠١
	مقارنة الفئة ٥ (التهديد والمقاب) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطيقتين بالنسبة لفئات المقارنه	مستوى الد الإحصائية
٤٥ ب -	مقارنة الفئة ١ (خلق الظروف التي تساعد على الامتناع بدون ضغط) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٠١ و
	مقارنة الفئة ٢ (التغافل كلية) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (النصيح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٥ و
	مقارنة الفئة ٤ (خلق حواجز) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٥ و
	مقارنة الفئة ٥ (العقاب البدني أو التهديد) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.١ و

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٤٥ - ح	مقارنة الفئة ١ (سنة فأقل) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (أكبر من سنة إلى سنتين) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (أكبر من سنتين إلى ثلاث سنوات) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (أكبر من ثلاث سنوات إلى خمس سنوات) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات في الفئة ٤ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٥ (أكبر من خمس سنوات) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية

Bibliotheca Alexandrina



0617073

مطبعة المعرفة
ت ٣٣٩٩٠